**明石市 市有施設包括管理業務委託(第２期) サウンディング調査  
アンケート調査票**

資料①

Ⅰ　貴社について

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 団体名(法人等名) | |  | | | | | | 代表者名 | |  |
| 所在地（住所） | |  | | | | | | | | |
| 兵庫県内の事業所等の設置 | | |  | 無 |  | 有 | 所在市町 | | （） | |
| グループの場合の全ての 構成団体の名称 | | |  | | | | | | | |
| 担当者 | 所属 | |  | | | | | 氏名 | |  |
| 電子ﾒｰﾙｱﾄﾞﾚｽ | |  | | | | | 電話番号 | |  |

Ⅱ　参加意向について

Ｑ１　公募型プロポーザル方式による事業者選定への参加意向はありますか。

　　　①参加意向がある　　　②参加意向はない

|  |
| --- |
| ②を選択した方　参加意向がない理由をご記入ください。  　例）「制度の改善があれば参加したい」、「検討中」等 |

Ｑ２　事業者選定へ参加される場合、単独 又は グループのいずれで参加のご意向ですか。

　　　①単独　　　②グループ　　　③検討中

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ⅲ　業務範囲について

Ｑ３　対象業務の範囲（業務の種類）すべてを受託可能ですか。

　　　①受託可能　　　②範囲（業務の種類）を絞れば受託可能

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ４　対象業務に施設保全・マネジメントシステム運用業務を含めることについて、どうお考えですか。

　　　①含める方がよい　　　②どちらともいえない　　　③含めない方がよい

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ５　対象施設すべてを受託可能ですか。

　　　①受託可能　　　②施設数を絞れば受託可能

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入 |

Ｑ６　第２期から、本庁舎を対象施設に含めることを検討していますが、本庁舎を含めても受託可能ですか。

　　　①受託可能　　　②本庁舎を含めると受託は難しい

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ７　現在、本庁舎の維持管理を行う「庁舎総合管理業務委託」では、建築物環境衛生管理技術者、電気主任技術者をはじめ７種類の公的資格保有者の配置を求めています（資料②参照）。資格保有者の必要性・妥当性、配置の可否、配置に係るコスト等について、どうお考えですか。

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ８　第２期から、修繕業務の対象案件を130万円未満から500万円未満程度に拡大することを検討していますが、受託可能ですか。

　　　①受託可能　　　②修繕業務を500万円未満程度まで拡大すると受託は難しい

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ⅳ　業務の実施方法等詳細について

Ｑ９　修繕業務に関して、現在、施設からの不具合連絡の受付窓口は市が担っていますが、第２期においては市、受託者のいずれが担う方がよいと考えますか。

　　　①市　　　②受託者

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ10　現在、年間修繕案件（約1,800件）の３割程度を内製化（原則３０万円未満の修繕を受託者の修繕担当者自身が行うこと）によって実施しています。

　　　内製化について、現在と同じような対応は可能ですか。

　　　①可能　　　②条件、件数を変更すれば可能　　　③内製化は実施できない

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ11　現在、施設への巡回点検は、11月頃に20～30施設の予防保全巡回（短中期修繕計画等に反映するため、特定建築物点検で状態が悪い施設を中心に巡回点検）と、１～２月に全小中養護学校、幼稚園、保育所80施設の遊具、体育物品の巡回点検の年２回実施しています。

　　　本市の包括管理には修繕業務が含まれていることを踏まえて、巡回点検の頻度や着目点、修繕とのバランス等についてどのように考えますか。（例：修繕の現場確認等で各施設を訪問する機会が多いので巡回点検の頻度は低くてよい／修繕の現場確認の際には施設全体の状況を見ることはできないので月１回程度は巡回点検が必要　等）

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ12　修繕業務について、協力会社（再委託先の事業者）に不当な値引き要求がないことを明確にするため、修繕業務に関する受託者の経費については、個々の修繕案件の請求金額に含めるのではなく、年間の修繕金額枠に対する定額の経費として計上することとしたいと考えています。

　　　この考え方に沿って運用することは可能ですか。

　　　①可能　　　②不可能　　　③

|  |
| --- |
| ご意見（自由記入） |

Ｑ13　現在、対象施設のひとつである北庁舎（旧保健センター）に設置している受託者の管理センターに、受託者従事者５名が常駐しています。

　　　また、本庁舎にかかる庁舎総合管理委託においては、本庁舎の機械室に受託者従事者４名が常駐しています。

　　　第２期の業務に本庁舎を含める場合と含めない場合、それぞれ何名程度の体制で業務を実施しますか。

　　　①本庁舎を含める場合　　　名　　　②本庁舎を含めない場合　　　名

|  |
| --- |
| ご意見（業務実施体制についての考え方） |

Ⅴ　市役所新庁舎について

市役所新庁舎について令和５年度に建設工事に着手し、令和８年度頃から供用を開始することを目指して、現在、基本設計を進めています。供用開始後、包括管理の対象とする可能性があるため、ご意見をお聞かせください。

Ｑ14　設計や施工の段階で、包括管理の受託者の立場から貢献いただけることはありますか。（例：建物管理の専門事業者として効率的に維持管理できる設計・仕様等、同規模の建物の平均的な維持管理費用等について助言できる等、可能であれば実例等も含め具体的に記載してください。）

|  |
| --- |
| ご意見（市役所新庁舎整備に関する貢献） |

Ｑ15　市役所新庁舎については、令和８年度頃の供用開始を予定しています。包括管理の第２期を第１期と同じ５年間とすると４年目にあたります。周期が異なるため、維持管理委託の事業者選定の時期と方法について検討しています。以下のいずれのパターンが妥当か、ご意見をお聞かせください。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| パターン | 区分 | Ｒ４ | Ｒ５ | Ｒ６ | Ｒ７ | Ｒ８ | Ｒ９ | Ｒ10 |
| ①新庁舎は包括２期目残期間は単独入札 | 他の施設 | １期５年目 | ２期１年目 | ２期２年目 | ２期３年目 | ２期４年目 | ２期５年目 | ３期１年目 |
| 現庁舎 | 単独 | ２期１年目 | ２期２年目 | ２期３年目 | 施設廃止 | | |
| 新庁舎 | 施設の設計・建設 | | | | 単独 | 単独 | ３期１年目 |
| 事業者選定 | ２期目公募 |  |  | 新庁舎入札 |  | ３期目公募 |  |
|  | | | | | | | | |
| ②新庁舎は包括２期目残期間は包括事業者と随契※ | 他の施設 | １期５年目 | ２期１年目 | ２期２年目 | ２期３年目 | ２期４年目 | ２期５年目 | ３期１年目 |
| 現庁舎 | 単独 | ２期１年目 | ２期２年目 | ２期３年目 | 施設廃止 | | |
| 新庁舎 | 施設の設計・建設 | | | | 他施設と包括 | 他施設と包括 | ３期１年目 |
| 事業者選定 | ２期目公募 |  |  | 新庁舎一者随契 |  | ３期目公募 |  |
| ※２期目の公募型プロポーザルで包括２期目期間中の新庁舎維持管理もあわせて提案を受け、ここで選定されたことを根拠に随契 | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| ③新庁舎は３期目業務と一体で先行公募 | 他の施設 | １期５年目 | ２期１年目 | ２期２年目 | ２期３年目 | ２期４年目 | ２期５年目 | ３期３年目 |
| 現庁舎 | 単独 | ２期１年目 | ２期２年目 | ２期３年目 | 施設廃止 | | |
| 新庁舎 | 施設の設計・建設 | | | | ３期先行１年目 | ３期先行２年目 | ３期３年目 |
| 事業者選定 | ２期目公募 |  |  | ３期目公募 |  |  |  |

　　　①パターン　　②パターン　　③パターン　　④その他

|  |
| --- |
| ご意見（新庁舎維持管理委託の事業者選定方法） |

Ⅵ　その他

Ｑ16　貴社が追加サービス、付加価値事業として提案できることはありますか。

|  |
| --- |
| ご意見（追加サービス、付加価値事業） |

Ｑ17　以上のほか、包括管理全体についてご意見はありますか。

|  |
| --- |
| ご意見（包括管理全体） |