

# 採点表（審査基準）

（大久保北部遊休地利活用可能性調査業務委託）

項目		審査内容	評価／配点		
			評価内容	点数	採点
業務実施に関して	業務目的の理解度と現況の把握	<ul style="list-style-type: none"> <li>本市のまちづくり等の計画や方針を踏まえた提案となっているか。</li> <li>本エリアに係るこれまでの経緯や地域の特性を踏まえた提案となっているか。</li> <li>本業務目的を十分に理解しているか。</li> <li>現況の把握方法（サウンディング調査を除く）は的確か。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 3点 1点 0点	6
	サウンディング調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>調査対象を選定する方法を的確にわかりやすく示しているか。</li> <li>検討案を検証する方法を的確にわかりやすく示しているか。</li> <li>また、調査方法の有効性、効率性を評価する。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	8点 6点 4点 2点 0点	8
	課題の整理とコンセプトの設定	<ul style="list-style-type: none"> <li>課題の整理方法やコンセプトの設定方法は的確か。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7点 6点 4点 2点 0点	7
	土地利用計画案の作成等	<ul style="list-style-type: none"> <li>ゾーニング等を検討する方法を的確にわかりやすく示しているか。</li> <li>土地利用計画案を作成する方法を的確にわかりやすく示しているか。</li> <li>また、検討、作成方法の有効性、効率性を評価する。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7点 6点 4点 2点 0点	7
	事業化計画の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業化を検討する方法を的確にわかりやすく示しているか。</li> <li>また、検討手法の有効性、効率性を評価する。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 3点 1点 0点	6
	自由提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>提案内容は、明確で分かりやすいか。</li> <li>提案内容は、実現可能であり、効果が高いか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	5点 4点 3点 1点 0点	5
業務工程	<ul style="list-style-type: none"> <li>スケジュール案が具体的かつ明確で、確実な遂行が見込まれるか。</li> <li>提案された内容とスケジュール案に無理・無駄はないか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	5点 4点 3点 1点 0点	5	
配置予定管理技術者	<ul style="list-style-type: none"> <li>予定されている管理技術者の経験（実績）は十分か。</li> <li>予定されている管理技術者の能力は十分か。</li> <li>手持ち業務が少なく、本業務を実施するのに十分な余裕があるか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 3点 1点 0点	6	
業務実施体制・支援体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>組織体制や本市との打ち合わせ協議体制は具体的に提案されているか。</li> <li>支援体制及び支援方法が具体的に提案されているか。</li> <li>専門分野に応じた人員配置や体制などに十分な配慮を行っているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 3点 1点 0点	6	
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>同種事業の実績があるかどうか。</li> <li>業務実績の内容と成果の充実度。</li> </ul>	十分な実績有 実績有 実績無	5点 3点 0点	5	
プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>プレゼンテーションの内容について、目的、構成などは明確で分かりやすいか。</li> <li>業務に対する積極性があるか。提案内容に具体的な根拠を説明しているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	5点 4点 3点 1点 0点	5	

公共性 (施策反映) 評価	障害者の積極的雇用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がある業者で雇用する障害者数が法定雇用障害者数以上あるか</li> <li>・ 障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がない業者で障害者の雇用があるか</li> </ul>	ある ない	2点 0点	2
	子育て支援への取組	結婚・妊娠・出産・育児への支援、子育てしやすい環境づくり など <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 法定を上回る育児休業制度を就業規則で制定</li> <li>・ 職場復帰しやすい環境の整備</li> <li>・ 子育て中の従業員向けの相談体制の整備など</li> </ul>	充実している 不十分	2点 0点	2
	男女共同参画社会づくりへの取組	仕事と家庭との両立のための環境整備、セクシャル・ハラスメントの防止、事業活動における方針の立案及び決定に男女が共同して参画する機会の確保 など <ul style="list-style-type: none"> <li>・ フレックスタイム制、在宅勤務制度など</li> <li>・ セクハラについて相談や苦情のための特別窓口又はカウンセラーの設置</li> <li>・ 性別により評価することがないよう人事考課基準を明確化</li> <li>・ 事業所内託児所施設の設置など</li> </ul>	充実している 不十分	2点 0点	2
	若年雇用者育成のための取組	エルダー制度など若手従業員を個別実地に熟練者が育成するような制度を事業所として制定（単なる研修は除く）など	充実している 不十分	2点 0点	2
	更生支援のための取組	保護観察所への協力雇用主としての登録があるか	ある ない	2点 0点	2
		刑事施設出所者、少年院出院者、保護観察対象者又は更生緊急保護対象者を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等の整備など <b>※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る</b>	充実している 不十分	2点 0点	2
	労働安全衛生のための取組	厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか	受けている 受けていない	2点 0点	2
価 格	20点×参加者の中で最低の参考見積金額÷当該参加者の参考見積金額※小数点以下切り捨て				20
合 計					

※選定委員の合計点が満点（100点×選定委員の人数）の5割に満たない参加者は失格とする。