

【第1部】議事要旨

1. 事前にいただいた市長への質問事項への回答

| モニターからの事前質問 | 市長の回答 |
|---|---|
| <p>(1) こども医療費無料化、第2子以降の保育料無償化について</p> <p>・いつまで続くか？</p> | <p>結論としては第2子以降の保育料無償化は、いつまでというよりも、当たり前のことだと思っている。これまで明石市の税金だけで1年間10億円くらいを使い第2子以降無償化を行ってきたが、保育の無償化が10月から開始し、国の制度になるので来年度から7億5千万ほどの明石市のお金が余る。この中で何か出来ないかと考えている。</p> <p>Q. こども医療費無償化について今の中学生までから高校まで拡大を希望？（挙手制）</p> <p>A 「ぜひ」 ⇒ 5割程度 「できれば」 ⇒ 4割程度 「どちらでも」 ⇒ 数名程度 「いない」 ⇒ 数名程度</p> <p>Q. 第1子（0.1.2歳）の保育料完全無償化（所得制限撤廃）について（挙手制）</p> <p>A 「ぜひ」 ⇒ 5割程度 「できれば」 ⇒ 4割程度 「どちらでも」 ⇒ 数名程度 「いない」 ⇒ 数名程度</p> <p>Q. 無償化を優先すべきか、待機児童の対策を優先すべきか？（挙手制）</p> <p>A 「無償化を優先」 ⇒ 4割程度 「待機児童対策を優先」 ⇒ 4割程度 「バランスを取りながら」 ⇒ 2割程度</p> |
| <p>(2) 3歳児保育について</p> <p>・定員が少ない。幼児教育・保育の無償化が始まるのに、入所できなかったらどうなるのか？</p> <p>・希望者全員が幼稚園の3歳児保育を受けられたら良いのと思う。</p> <p>(3) 幼稚園の預かり保育について</p> <p>・保育料は無料なのに、幼稚園の預かり保育はなぜ有料？</p> | <p>3歳児保育については9年目でやっと全園でできるようになった。幼稚園の預かりも拡大している。費用の問題はおっしゃる通り。</p> |

【第1部】議事要旨

| | |
|--|---|
| <p>(4) 保育士の確保について ・確保はできるのか気になっている。</p> | <p>待遇改善を図りながら保育士は必ず確保するが、誰でもよいというのではない。より多くの人に申し込んでいただき、より適した方を選びたい。</p> |
| <p>(5) 待機児童対策について ・待機児童の受け入れ枠を今後増やしていく方針とのことだが、どのようにして増やしていく考えか？</p> | <p>まさに検討中。公共空間を提供し、さらに保育所・こども園を作っていく方向。今、幼稚園で預かりをやっているがその拡充を検討している。さらに幼稚園で給食を出せないかを検討している。幼稚園に預ける立場からすると、幼稚園は良いけれども毎日の弁当づくりが結構大変。そこを負担軽減できないかと検討を始めている。</p> |
| <p>(6) 保育の質の低下について ・どう考えているか？年々先生数が減少して、今はギリギリなのが気になる。 (7) 適切な保育をしていない保育施設について ・チェック体制や監視体制はどうか？</p> | <p>保育の低下はしてよいわけがない。予算をつけて全部、職員が現地確認している最中。質については最優先だと思っている。</p> |
| <p>(8) 保育所入所の際の加点について ・3人きょうだいの場合、上の子どもが小学生にあがると3人目の子どもの保育所入所の際の加点がなくなってしまうのはなぜか？(学童保育や保育所へのお迎えでかなり時間と労力がかかるのに。)</p> | <p>きょうだいについての意見は多い。何とかきょうだいは一緒のところ、とよく言われる。若干調整、加点はしているが、人気の園は加点してもまだ人気なのでお待ちいただいている。きょうだいは同じところという考えはしっかり持っている。</p> |
| <p>(9) 幼稚園、こども園の数について ・増やす予定はあるか？</p> | <p>幼稚園での余裕教室というか使用可能な空間で保育ができる方向を調整している。新たなハコモノをバンバン作るのではなく、既にある空間をかわせていただく方がよいと思う。</p> |
| <p>(10) 幼稚園の給食について ・週に何日かだけでも、併設の小学校で作っている給食を幼稚園でも頂けるようにならないか？</p> | <p>検討している。</p> |
| <p>(11) 公園の遊具について ・子ども用の籠タイプのブランコがあればうれしい。</p> | <p>公園の遊具については、色々と考えていきます。</p> |

【第1部】議事要旨

| | |
|---|--|
| <p>(12) 小学生の先生の数について</p> <p>・先生方はお忙しいのか、子どもへの対応などに余裕のなさを感じることもある。もう少し人員を増やせないか。</p> | <p>・明石は兵庫県で最初に小学校1年生を30人学級にした。しっかりした目配りするという意味での30人。先生の人件費は明石市が負担している。できれば小学校2・3年生も拡大したいがお金の関係もある。</p> <p>・中核市になったので、昨年4月から学校の先生方の研修を明石市が始めている。児童虐待、発達障がいテーマでこれまでやっていなかったような研修をスタートさせ、先生が障がいある子に向き合うとか、虐待について早期に気付けるよう、昨年からは始めている。</p> |
| <p>(13) 学童保育の夏休みのみの利用について</p> | <p>学童保育については拡充を図る。夏休みの拡充を図るだけでなく、学童を使って個人的には夏休みの給食をしないと強く思っている。夏休み、共働きの家庭の小学校1・2年生の子がお昼をどうするかが心配。何かできないかと。全国的にはほとんどないケースで、施設整備も必要のため、できるかどうかの検討は行いたい。</p> |
| <p>(14) 学童保育の基準について</p> <p>・基準が引き下げられたが、明石の現状を知りたい。</p> | <p>基準が引き下げられ、私も怒り心頭。学童保育は大事。これからの時代しっかりとこのテーマは拡充すべき。量も拡充すべきで、人もしっかり複数で見ればよし、質の担保もしっかりすべき。国は、学童保育にはお金をかけない方向に舵を切ったが、明石は、学童保育についてはお金も人もしっかりやっていくということを考えている。私にとっては最重要課題の一つくらいの強い思いをもってしっかりやっていく。</p> |
| <p>(15) 市長が考えている今後の子育てサポート案について</p> | <p>児童相談所をこの4月から開所して思うことは、妊娠したあたりくらいから色々な課題とか不安があるので、できるだけ早い段階から、お腹に宿した段階からしっかりサポートしていき、特に0歳から1歳くらいは授乳が大変で夜もずっと寝られないし、お金もかかるし、オムツもどんどん飛ぶようになってくる。0～1歳あたりの費用の負担軽減、人で助けに行く、というところを重点的にやれないかという問題意識を持っている。</p> |

【第1部】議事要旨

2. 意見交換

| 項目 | ご意見 | 市長等の回答 |
|-------|--|--|
| 市役所全体 | <ul style="list-style-type: none"> ・こども育成室、保健センター、こども広場とかいろいろ書き方があるので、市民から見たらそれがどこなのかわからない。 ・市役所と出先との連携が悪く不便な思いをした。 | <ul style="list-style-type: none"> ・より分かりやすく広報に場所を記載するなど、改めて確認したい。 ・まず市民に分かりやすく、市民をたらいまわしにすることなく、どこであっても横につないでいく。 |
| モニター | <p>子育てモニターはどういう子どもの年齢層が多いのか。冒頭の拳手制の回答の多さにも関係すると思う。</p> | <p>多いのは未就学児。0から5歳くらいの方が多。もちろん小学校の親御さんもおられるが、未就学の方が多。</p> |
| 無償化 | <p>無償化になり多くの人が押し寄せて子どもを預けられない人もたくさん出てきている。無償化ありがたいと言いながら、先生を見ると余裕がないように見える。現場の混乱を保護者サイドから感じるが多々ある。明石市が子育てしやすいとどんどん人口が増えているが、そういう混乱を見ていて、無償化ばかりもどうなのかと思う。</p> | <p>おっしゃる通りで、いくつか平行してやっていかなければならないが、受け皿の拡大をどんどんやっていく。合わせて質、まさに人。学童もそうだが、子どもたちにとって望ましい人をしっかりと責任もって配置していく。想定はしていたが、それ以上に明石にどんどん人がお越しにいただいている状況になっている。1年に2,000人の受け皿を作っても、そう待機児童は減らない状況。言い訳にはないのでしっかりやっていきたい。</p> |
| 無償化 | <p>働きながら子育てしているが、いろんな対策に対し、無償化がキーワードと思っているが、学童保育の給食の話もだが、無償化にするためにスピードが遅れるのであれば、一定の費用がかかってもやってくれるほうが、子育てしながら共働きしている夫婦にとってありがたい。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・例えば、夏休み給食を出すとすると、無償であればという人も出てきてパンクする。夏休みに給食を出すのだったらそこは有償でないと、しんどいかなと思う。そこはおっしゃる通り。 ・あとはお金をどこに先に使うかのテーマ。お金が余っているわけでは当然ないので、どこに優先するか。 |
| 無償化 | <p>専業主婦だが、なんでもかんでも無償化よりは、ちょっとでも進めてもらうほうがありがたい。</p> | |

【第1部】議事要旨

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| <p>祖父母の育休</p> | <p>市として祖母の育休の制度がある会社に助成金を出していただけるようなシステムを作ってもらえたら子育てがわりとスムーズにいくのではないか。なかなか祖父母の育休は国も認めてくれないので、先進的な感覚で市として明石の企業に助成金なんかを考えてもらえたらありがたい。</p> | <p>・明石の場合は、子育て応援企業ということで市だけではなく、様々な企業にも応援してもらおうということで、今150くらい登録していただいているので意見交換したい。 ・子育てについての環境整備に向き合っている企業について、明石市は応援する考えはある。検討する。</p> |
| <p>保育所入所基準 こども医療 ファミサポ</p> | <p>・市外から引っ越ししてきたが、待機児童になり認可外を転園し、認可に全然入れない ・ファミサポに登録したり、サポートの体制も整えようとしたが、提供会員が少ない。 ・転居者のための保育所の加点制度はないのか。距離に応じた加点があれば助かる。 ・明石に夜間の小児科救急の24時間体制を作ってほしい。</p> | <p>・明石は子育てにやさしいと発信している。それを信じて引っ越してこられた人が待機児童になるということは、市長としては申し訳ない。ただ、この点は悩ましいところで、引っ越してこられた人を加点するという考える方もいるし、明石市に長らく住んでおられ税金も払い続けているのにという方もいて悩ましい。点数制度だが、緊急性、必要性、切実なニーズを言ってもらえたらありがたい。待機児童対策、待たなしで続いている。しっかりやりたい。 ・市長になり、最初に何で明石に病児保育がないのかと思い、まずは2か所、西と東に作った。市長になって直後に指示したこと。子どもが病気になったときの切実さは、行政がやるべき、と自分の体験からも思っている。ただ夜間救急とか24時間体制は悩ましい問題があり、先生が誰でもよいのではなくて、小児科の専門性の高い先生に診てもらわないといけない。いつでも受け皿として対応できるのも大事だが、併せて専門性の高い先生に診てもらうのも並行して考えている最中。医師の採用がまだ不十分で、続けていく。良い医師をしっかりと明石市で採用して、対応していきたい。</p> |

【第1部】議事要旨

| | | |
|--------------|---|--|
| <p>ファミサポ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ファミサポは会員数も少なく書類のやり取りのハードルも高い。 ・本当に緊急で、自分も子どもも体調が悪い時に、誰かに助けてもらえるようなサポートがほしい。 ・祖父母もいないし、そんな時、頼める友達もごくわずかで、その友達も子育てしている。そういうときに緊急で助けていただけるサポートをもう少し考えていただけたら。 | <ul style="list-style-type: none"> ・希望する地区に提供会員さんがいなければ、支援が受けられない。ファミサポとしても、提供会員をもっともっと増やしていかないといけない。今は委託してやっていただいているが、啓発も含めて、市も一緒にやっていかなければならない。 ・市長の意見箱にも、ファミサポに対しての不満は多い。市長としても明石のファミサポの在りようが十分とは言い難い。今は委託をかけており、幅広い状況が作れていない状況の中で、しっかり力を入れるべきテーマだと思っている。 ・この続きをメールとかでどんどん声を挙げていただきたい。 |
| <p>ファミサポ</p> | <p>ファミサポに関して、両方会員で登録しているが、一切、自分への依頼がない。お願いしようと思うと事前に打ち合わせをして、結構ハードル高いと感じている。急な時に頼れるサービスがないか？</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・市長の意見箱でもファミサポの運用面に対して柔軟さに欠けるというか、ハードルが高いといただいている。 ・たくさんの方にご意見を頂いているので、ファミサポの在り方が今のところ100%良いとは言い難いので、検討を始める。 |
| <p>その他</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・男性がもっと育児参加すべきと思う。 ・専業主婦のサポートについて、明石が他に先んじてくれたら。 ・ふれあいプラザは、未就学児が対象なので、きょうだいで来ても、未就学児と親が中に入ると、小1の子が外にいる状態になるので、せめて壁をなくし、親が見える状態にしていただけたら助かる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・理念としてはおっしゃる通り。私は、子どもたちすべて町の子という考え。見る場所は保育所であろうが、在宅で専業主婦であってもお任せではなくてサポートするという考え。保育所であろうが幼稚園であろうが家であろうがみんなという考え。在宅支援はさらに力を入れていきたいと考えは持っている。 |

【第1部】議事要旨

| | | |
|-----------------------|--|--|
| <p>産前産後ケア</p> | <p>・待機児童多いのはわかるが産褥期だけ上の子を預けられる枠を増やしてほしい。</p> <p>・産後ケアセンターが、神戸、姫路、加西市にはあるが明石にはなく、産後4か月まで母子が家族とともに助産施設のサポートを受けながら入れるような場所が何で明石市にはないのか。</p> <p>・病弱な子がいるお母さんが下の子を妊娠して出産するとき、普通のファミサポでは対応できない。資格を持っているベビーシッターを自費では、1か月20万円くらいになる。その助成枠や、産褥期の保育所の枠があればと思う。</p> | <p>・子育て家庭ショートステイというサービスがあります。</p> <p>・産後ケアというのも今いろんなところで始めているので、明石の場合も助産師等のケアを受けながら少し安心してサービスも今少し検討しかけているところ。</p> <p>・8/1号の広報にも載せているが、ショートステイ里親の取組みを進めている。</p> <p>・産前産後はまさに次年度の明石の重点施策。そこは踏み出していきたい。</p> |
| <p>サポート</p> | <p>祖父母や実家がなかったり、頼れる人がいないので、結構周りには3人目をあきらめている人が多い。実家や頼れる人がいない人の2人目3人目をどうするのか？</p> | <p>お金の負担軽減だけではなく、昔の日本の大家族の時代とは違い、今は何かあったとき誰が子の世話をしてくれるのかというテーマが大事で、そこを取り組んでいる。</p> |
| <p>保育所入所基準</p> | <p>保育所の点数について、申し込んだ時より実際来た点数が、自分が思っていたより低かったので、市役所に行くと、在宅勤務なので内職の点数になっていて、どうやったら点数が高くなるかと聞くと、会社に行って働くのがよいということだった。テレワークという言葉もあるのに変な点数の付け方だと思った。</p> | <p>点数の在り方も、合理的であるようで、何でこっちが高いんだということもないわけでない。なんで私の点数これだけ低いのと声を挙げていただいた方が、行政の気づきにもなる。言っていた方がありがたい。</p> |
| <p>保育所入所基準 学童</p> | <p>学童保育の給食について、子どもが小学校に上がったから学校から帰ってくるまでの間、パートを探そうと思っているが問題は夏休み。夏休みのみの学童は実施しているか。</p> | <p>実施している。現在10校で実施しており、来年度からは全校で実施の予定。</p> |

【第1部】議事要旨

| | | |
|-----------|---|---|
| 待機児童 | 中崎に引っ越してきたが、待機児童で朝霧・明石周辺が入れない。 | 東の方にも保育所を作る。以前は西明石、大久保が殺到していて重点的に保育所を作ってきた。最近では明石駅周辺に待機児童が多くなってきている。公共空間を探し、事業者に手を挙げていただき、とにかく東部だけではなく、明石全域で作る。 |
| 保育所入所基準 | 保育所に3人いる状態だと加点があるが、一人が小学校に上がると加点がなくなる。小学校に上がっても加点があるとよい。 | 今の保育所の採点方法について、具体的な声を挙げてください。個別事情は声を挙げていただいた方がよい。行政も具体的な声を挙げていただいた方が大変さや必要性がわかるので。 |
| ヘルパーサポート | <ul style="list-style-type: none"> ・近場に頼れる親族がいないため、自分が体調不良になった際に、突発的に使えるサービスがほしい。実際に子どもが病気になったときに東京から祖父母にきてもらったこともあった。 ・産後ヘルパー制度を使用中だが、週3回1回2時間の制限や、決められた日程でしか使用できないため、臨機応変さがない。また、その支払い方法も窓口へ出向く必要があり、振込などの対応をしてほしい。 | ヘルパーの充実化の方向を検討する。引き続き、意見をあげていただき、改善を図りたい。 |
| ヘルパーファミサポ | ファミサポの登録はしていて、使ったことがないが、ヘルパーはそれより使いやすいと思う。ファミサポだと預けて子どもがどうしているか分からないのが不安だが、ヘルパーであれば、家に来てもらい、家で動いてくれる。その2時間だけでも休めるというのは、心身ともに疲れているときにはありがたい。 | |

【第1部】議事要旨

| | | |
|-------|--|---|
| 3歳児保育 | 幼稚園の3歳児保育、今年から全園行けるようになり、同じ中学校区でも抽選のところもあれば定員割れのところもある。同じ市内だから校区を取り払ってでも、入れさせてもらったらいと思う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・3歳児保育枠については一般枠を少し広げる方向で、検討している。今3歳児で抽選になって聞いているので、その点しっかりとやっていきたい。 ・3歳児保育は、校区とか固いこと言わずにという考えだが、制度があるので、今日のところ結論は言えないが、そういう声をあげていただいたらありがたい。 ・必要性があれば、その必要に対して対応していくのが行政だという考え。ただ受け皿と人と制度の設計があるので、そこは調整させていただきたい。 |
| 3歳児保育 | 全員受け入れを何か考えておられるのか。 | |

最後に、今後の意見交換会について

(挙手制で質問)

また次回あった方がよい? ⇒全員

なくてもよい? ⇒なし

時間は?

1時間 ⇒なし

1時間半 ⇒9割

2時間 ⇒1割