

仕様書等に関する質問回答（令和5年7月31日発注分）

業 務 名		明石市保育業務支援システム導入及び運用保守業務	
	質問及び回答		資料名
1	質問	別途調達されるタブレット端末はいつ頃調達予定でしょうか。導入スケジュール作成のためにお聞きしております。	提案仕様書 6.機器類
	回答	11月初旬の予定です。	
2	質問	各施設のインターネット環境はすでに整備されているという認識でよろしいでしょうか。まだの場合、いつ頃完了予定かご教示ください。導入スケジュール作成のためにお聞きします。	提案仕様書
	回答	各施設に Wi-Fi 環境は無く、整備する予定もありません。既存 PC 端末は有線でインターネット環境が整備されております。タブレット端末は、本市にてセルラーモデルを調達予定です。	
3	質問	指導計画の様式を任意の様式に変更できること。とありますが、任意様式で利用される帳票は「全体的な計画、年間指導計画、月間指導計画（クラス別／園児別）、週間指導計画（クラス別／園児別）」の6帳票を想定しておけばよろしいでしょうか。また様式のサンプルをいただくことは可能でしょうか。	保育業務支援システム機能要件調査票No.106
	回答	導入時はこの6帳票を考えています。様式のサンプルは、契約後にお渡しします。	
4	質問	システムの考え方やコンセプトの違いによって、要求されている操作がそもそも不要となる場合や細微な違いのある画面構成等が要求されている場合、要求仕様内容から貴市の主要な要求を満たすかを判断し、○、△、□、×を回答し、備考欄に当社システムの内容を記載すればよろしいでしょうか。	保育業務支援システム機能要件調査票全般
	回答	ご認識のとおりです。なお、機能要件調査票に記載のとおり、対応内容を判断した結果、求める要件に適さないと本市が判断した場合は「×」として取り扱います。	
5	質問	2013年4月1日から2013年6月30日までの間に完了した国、地方公共団体又はそれに準じる期間（公社・公団・事業団等）における実績をすべて記入する必要がありますでしょうか。抜粋した実績の記入でよろしいでしょうか。	業務実績調書
	回答	様式9、業務実績調書については、2団体のみの実績をご記載ください。	
6	質問	地方公共団体への導入実績、民営の保育施設への導入実績をA4用紙（任意様式）にまとめ、添付すること。とありますが、地方公共団体への導入実績数、民営の保育施設への導入実績数をそれぞれ記載すればよろしいでしょうか。記載が必要な情報をご教示ください。	業務実績調書
	回答	地方公共団体への導入実績情報として、全国での導入自治体数及び各施設の種別（保育所、認定こども園、幼稚園等）ごとの導入施設数をご記載ください。 民間施設への導入実績情報として、全国での導入法人数及び各施設の種別（保育所、認定こども園、幼稚園等）ごとの導入施設数をご記載ください。 なお、仕様書7に記載のとおり、導入実績は保育業務を総合的に支援するシステムの実績とし、機能単体のシステムの実績は含めないでください。	

7	質問	参考業務費内訳書（本体）について、「任意様式」と記載がありますが、様式6-2に記載し様式6-2のみ提出すれば問題ないでしょうか。様式6-2の提出と合わせて別途詳細な内訳書の提出が必要でしょうか。	提出書類一覧表
	回答	参考業務費内訳書については、様式6-2と、初期費用及びシステム利用料のそれぞれの内訳を記載した任意様式を提出してください。	
8	質問	参考業務費内訳書については、様式6の参考業務費内訳書表紙を表紙として、2枚をホチキス止めて提出するという認識でよろしいでしょうか。その際、様式5の参考見積書についてはホチキス止めせず、別添えで提出でよろしいでしょうか。	参考業務費内訳書
	回答	企画提案書については、ホッチキス留め等することとしていますが、それ以外の書類については、ホッチキス留め等することは求めていません。なお、2枚をホチキス止めて提出としていますが、本書回答7に記載のとおり、様式6、6-2、任意様式の内訳書の3枚を提出してください。	
9	質問	年齢の記載枠がございますが、記載なしでもよろしいでしょうか。年齢は評価に必要な項目だと考えております。	実施体制調書
	回答	年齢も含めて、実施体制調書の様式のとおり必要項目を全て記載してください。	
10	質問	様式12の「公共性評価提出書」を表紙として、様式13「障害者の雇用状況申立書兼誓約書」、様式14「子育て取組み調書」、様式15「男女共同参画社会づくり取組み調書」、様式16「若年雇用者育成取組み調書」、様式17「更生支援取組み調書」、その他それぞれの取組み内容が分かる資料をホチキス止めて提出するという認識でよろしいでしょうか。	公共性評価提出書
	回答	質問に記載されている提出書類のホッチキス留めについては、特に指定はありません。	
11	質問	プレゼンテーションの時間配分の目安として、(ア) 企画提案書等の説明、デモンストレーション30分、(イ) 企画提案書等、デモンストレーションに係る質疑応答30分とありますが、5分程度であれば前後しても問題ないでしょうか。	選定要領
	回答	企画提案書等の説明及びデモンストレーションは30分以内としてください。短くなることについては問題ありません。質疑応答については、前後することがあります。	
12	質問	パンフレット等の会社概要が分かるものを添付すると記載がありますが、パンフレットについては、ホッチキス止めせず、別添えで10部提出させていただければよろしいでしょうか。	会社概要書
	回答	パンフレット等のホッチキス留めについては、特に指定はありません。	
13	質問	価格点評価は、「参考見積書」に記載する今年度分だけでなく、「参考業務費内訳書」に記載する60ヶ月の総額で評価されるという認識でよろしいでしょうか。	採点表(審査基準)
	回答	価格点評価は「参考見積書」に記載する令和5年度(4か月分)の見積金額(税抜)で評価します。なお、システム利用料の月額単価は、60か月間一定とってください。	

14	質問	保護観察所への協力雇用主として登録がない場合でも、更生支援に関する当社の取り組みについて記載してもよろしいでしょうか。記載した場合、貴市にて内容をご確認いただき加点対象となるか判断していただけますでしょうか。	更生支援取組調書
	回答	更生支援取組調書は、保護観察所への協力雇用主としての登録有無のみが判断基準となります。 登録が無い場合、取り組み内容の記載は不要です。	
15	質問	実施要領や仕様書等に記載いただいている要件をさらに厳しくするための質問及びその回答があった場合、その要件について、貴市にご納得いただけるよう提案書やプレゼンにてご説明すればよろしいでしょうか。 他の自治体様のプロポーザル時に明らかに他社を縛り出す質問が見受けられますので、プロポーザルの公平性を保ち、よりよい提案をご採用していただきたいと考えているため質問させていただきます。	提案仕様書等
	回答	質問及び回答については、公告の一部となりますので、内容をご確認のうえ、必要書類の提出をお願いします。 そのうえで、提案書やプレゼンテーションにて詳細に説明をしてください。	
16	質問	弊社では登降園打刻用に専用タブレットを納品させて頂いておりますが、登降園打刻には、各園何台のタブレットを利用される予定でしょうか。また、登降園打刻用の専用タブレットは、Android 端末のレンタルになりますが、問題ないでしょうか？	提案仕様書 6. 機器類
	回答	登降園打刻用タブレットは、合計20台利用の予定です。 仕様書記載のとおり、システムは本市で調達する ipad での使用を想定しています。別で専用端末が必要な場合は、月額利用料に必要な額を含んでください。	
17	質問	「(5)職員が利用するシステムは Web アプリケーションとし、利用者端末に特別なソフトウェアを導入することなく利用できること。」とありますが、ネイティブアプリや web ブラウザ版でのご提案は可能でしょうか。	提案仕様書 7. システム要件
	回答	可能です。	
18	質問	「Windows 端末だけで全機能が使えること」及び「iOS 端末だけで全機能が使えること」を想定されていますでしょうか。	提案仕様書 7. システム要件(7)
	回答	各園に既存のPC端末（Windows 端末）では全機能が使えることを想定しています。iOS 端末では一部または全機能が使えることを想定しています。なお、iOS 端末で一部機能のみ使用となる場合、一部機能がどの機能なのか分かるように企画提案書に記載してください。	
19	質問	アクセスログそのものではなく、アクセスログの解析データをご提供する対応でも問題ございませんでしょうか。	提案仕様書 9. セキュリティ要件
	回答	仕様書のとおりです。	

20	質問	操作研修の開催回数や所要時間について、具体的に想定されていることがあればご教示ください。	提案仕様書 12. 操作研修要件
	回答	「企画提案書作成要領」に記載のとおり、企画提案書の中で、研修計画及び研修の実施体制を記述するとともに、保育現場への導入定着に向けた工夫について提案してください。	
21	質問	ヘルプデスクの対応は、弊社の場合「平日 9:30～18:30」となりますが、問題ないでしょうか。	提案仕様書 14. 保守・サポート要件
	回答	問題ありません。	
22	質問	プレゼンテーションはオンラインからの参加は可能でしょうか。また、1名現地、1名オンラインなどの組み合わせた参加も可能でしょうか。	選定要領 (6) プレゼンテーション
	回答	デモンストレーションを含むプレゼンテーションは、現地出席者が行き、オンライン参加者は、補足説明や質問への回答のみ可能とします。配置予定の業務責任者については、現地出席をお願いします。オンライン参加者がいる場合は、参加申請書提出時にこども育成室運営担当までお電話ください。なお、オンライン参加に係る設備環境は、参加者で準備してください。選定要領の記載内容についてもあらためてご確認ください。	
23	質問	午睡記録の利用予定園は何園でしょうか。	保育業務支援システム 機能要件調査票No.125～128 午睡記録
	回答	11園です。	
24	質問	園児数が増加しても追加の費用が発生しないこととありますが、各施設の定員数が増えた場合、契約更新の際に契約金額を別途協議の上決定させていただくことは可能でしょうか。保育 ICT においては、「定員数」によって料金が変動することが一般的であると考えておりますため確認しております。	提案仕様書 7. システム要件 (10)
	回答	定員数が増えた場合、別途協議となります。	
25	質問	電子データとありますが、(1)に記載と同じくオンラインマニュアルの提供で要件を満たすと考えてよろしいでしょうか。電子データ(PDF等)の提供も可能ではございますが、ページ数が数千ページにわたってしまうことや機能がアップデートした際の情報が反映されないことからオンラインマニュアルに比べて利便性が著しく落ちてしまうことから、念のため確認しております。	提案仕様書 13. (2) 操作マニュアル要件
	回答	電子データについては、オンラインマニュアルでも構いません。	

26	質問	(3) 業務スケジュールとありますが、こちらは(2) 企画提案書内に記載のページ数にはカウントされないという認識でよろしいでしょうか。また、プレゼンテーションの都合上、スケジュールに関する記載をページ数にカウントされると認識した上で提案書内に含めてもよろしいでしょうか。	企画提案書作成要領 2 各様式に記載に係る留意事項等 (3)
	回答	業務スケジュールについては、企画提案書のページ数にカウントされません。	
27	質問	「カスタマイズ(△)」の記載基準に関して、実装時期が不明確なものは△ではなく、対応不可(×)にあたるという認識でよろしいでしょうか。実施時期が不明確なものを許容した場合、実装予定のない機能をカスタマイズ対応(△)として不公平になってしまうので、念の為確認しております。	企画提案書作成要領 2 各様式に記載に係る留意事項等 (7)
	回答	△とする場合は、機能要件調査票の備考欄に具体的な実装時期を記載してください。 実装時期が不明確なものは、×としてください。	
28	質問	健康保険証等とありますが、提出書類内に住所等の個人情報が記載されている場合についてもマスキングすることが許容いただける認識でよろしいでしょうか。	企画提案書作成要領 2 各様式に記載に係る留意事項等 (8)
	回答	ご認識のとおりです。	
29	質問	公共性の評価項目内の「労働安全衛生のための取り組み」等については、厚労省からの認定を受けているかどうかの評価指標になると考えておりますが、認定を受けていない場合も本項目に間接的に関与するような取り組み等を実施している場合は、各様式に記載の上提出させていただくことは可能でしょうか。記載いただいた項目に近い内容で各事業者が取り組み等を実施している可能性は十分あると考え、貴市が重要視されている公共性を評価するにあたっては近い内容についてもご提案させていただくことでより多角的に各事業者を評価いただけると考えて確認しております。	公共性(施策反映)評価について 全体
	回答	厚労省からの認定を受けているかどうかのみが判断基準となります。認定を受けていない場合、取り組みについての記載は不要です。	
30	質問	プロジェクターをご準備いただけるとのことありがとうございます。合わせて、HDMI ケーブルについてもご準備いただける認識でよろしいでしょうか。	選定要領(6) プレゼンテーション⑤
	回答	ご認識のとおりです。	

31	質問	<p>業務実績調書内に関して、3点質問です。</p> <p>①仕様書等を添付する必要があるかと思いますが、当該書類内に機密情報等が含まれる場合はマスキング等の対応の上、提出させていただくことは可能でしょうか。</p> <p>②実績調書において「業務名、発注機関名等」の詳細を踏まえて記入する実績は、可能な限りで良いものとし、それ以外の実績は任意の様式にまとめて記載する対応を許容いただける認識でよろしいでしょうか。全ての契約において同じ対応を行う場合、関係各所への手続きを行う必要があり、提出期限内での提出が間に合わないリスクが想定されることや間に合った場合も数百ページに及んでしまうため、貴市が情報を確認いただく負担があることから確認しております。</p> <p>③任意の様式に記載する内容として、以下のような内容を記載することを想定しておりますが、これらの情報のほかに貴市にて記述を求められる内容がございますでしょうか。もしございましたら、ご教示いただけますと幸いです。</p> <p>○地方公共団体へ導入実績関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国での導入自治体数、施設数 ・貴市と同規模自治体（施行時特例市、中核市、政令指定都市）への導入自治体数 <p>○民間施設への導入実績関連</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国への導入施設数 ・各種別（保育所、認定こども園、幼稚園等）への導入施設数 	(様式9) 業務実績調書
	回答	<p>①可能です。</p> <p>②様式9、業務実績調書については、2団体のみの実績をご記載ください。</p> <p>③質問6の回答と同様です。</p>	
32	質問	<p>No.14に「初期化できること」、No.15に「変更できること」とありますが、実態としては各職員様は自身のパスワードを「変更」、特定の権限を持つ職員様は他の職員のパスワードを「初期化」という運用が想定されるかと思われます。そのため、No.14は「職員が自身のパスワードを変更できること」、No.15が「特定の権限のある職員は他の職員のパスワードを初期化できること」と解釈した上で対応可否を記載する認識でよろしいでしょうか。</p>	(様式11) 保育業務支援システム機能要件調査票No.14、No.15
	回答	<p>ご認識のとおりです。</p>	

33	質問	<p>「サポート体制」と「運用保守に関する事項」とありますが、それぞれの項目は以下のような指標で評価されるという認識でよろしいでしょうか。読み手によって解釈がずれてしまうことにより、提案の内容がばらつき、貴市評価委員様が評価しにくくなってしまいうリスクがあると考え、確認しております。</p> <p>(サポート体制)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヘルプデスク等のサポート体制 ・ヘルプデスクにおける対応品質向上の取り組み ・研修に対する考え方やそれを踏まえた実施方法 <p>(運用・保守に関する事項)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヘルプデスクや研修以外の運用支援施策 ・不具合の際の対応フロー 等 	採点表(審査基準) サポート体制 運用保守に関する事項
	回答	ご認識のとおりです。	
34	質問	<p>「セキュリティ対策および信頼性の確保についての考え方や対応」とありますが、これはシステムで実施されているセキュリティ対策やシステムが安定的に稼働するための取り組みに関する提案等を求められている認識でよろしいでしょうか。上記の質問と同様に、貴市が提案を求めている内容とは異なった提案を行なってしまう、貴市にご迷惑をおかけしてしまうことを懸念し、確認しております。</p>	採点表(審査基準) セキュリティ対策及び信頼性の確保についての考え方や対応
	回答	ご認識のとおりです。	
以下、質問はありません。			