採点表（審査基準）

（ＪＴ跡地暫定利用企画・運営業務委託）

採点者＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

応募者＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

項目			審査内容	評価／配点		
				評価内容	点数	採点
業務実施に関して	業務目的の理解		・本業務に関する理解・知識が十分にあるか ・大久保地域の価値向上に資する提案がなされているか	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10 点 8 点 5 点 2 点 0 点	
	暫定利用の準備		・万能塀を撤去・再設置し、暫定利用場所を適切に確保できているか ・手洗い場などのインフラは実用的か ・照明や柵の設置などの安全対策はなされているか	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	5 点 4 点 3 点 2 点 0 点	
	暫定利用の範囲		・各用地の位置関係や規模は、効果的で実現性はあるか ・管理運営の観点からの工夫がなされているか			
	地域活用用地		・地域住民が活用しやすい配置場所になっているか ・柵などの設置により他の区域と分けることができているか			
	市民交流用地	企画・実施	・社会実験に向けた進め方に工夫がなされているか（市民を巻き込む工夫など） ・オープニングイベントや社会実験（実施回数を含む）の内容は効果的で実現性はあるか ・市民の主体的な活動に繋がるか	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	12 点 9 点 6 点 3 点 0 点	
		管理運営	・用地の維持管理方法（清掃、点検、定期除草など）は適切か ・緊急時の対応（災害や事故など）は適切か	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	8 点 6 点 4 点 2 点 0 点	
	収益事業用地		・提案内容は合理的で実現性はあるか ・運営方法はどうか（防犯対策やトラブル発生時の対応など）	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10 点 8 点 5 点 2 点 0 点	
	効果検証		・本格的な利活用に向けた検証方法は効果的か			
	自由提案		・自由提案された業務内容や実施方法は、効果的で実現性はあるか	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7 点 5 点 4 点 2 点 0 点	
業務スケジュール			・2027 年３月の暫定利用開始に向けた準備のスケジュールは適切か ・社会実験の実施や効果検証について、タイミングや回数は効果的か	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7 点 5 点 4 点 2 点 0 点	
実施体制			・人員が充実した体制であるか			
配置予定業務責任者			・配置予定業務責任者に十分な技術力や業務実績があるか ・コミュニケーション等円滑な業務遂行が可能か			
業務実績			・地方公共団体等発注の同種の業務を遂行した実績の内容を総合的に判断	十分な実績有 実績有 実績無	5 点 3 点 0 点	
公共性（施策反映）評価	障害者の積極的雇用		・　障害者の雇用の促進等に関する法律第４３条に係る障害者の雇用義務がある業者で雇用する障害者数が法定雇用障害者数以上あるか ・　障害者の雇用の促進等に関する法律第４３条に係る障害者の雇用義務がない業者で障害者の雇用があるか	ある ない	5 点 0 点	
	子育て支援への取組		結婚・妊娠・出産・育児への支援、子育てしやすい環境づくり　など ・　法定を上回る育児休業制度を就業規則で制定 ・　職場復帰しやすい環境の整備 ・　子育て中の従業員向けの相談体制の整備・・・など	充実している やや充実 普通 やや普通 不充分	5 点 4 点 3 点 2 点 0 点	

	インクルーシブ推進に関する取組	誰もが働きやすい就労環境の整備、ハラスメントの防止、事業活動における方針の立案及び決定に障害者等が積極的に参画する機会　など ・　フレックスタイム制、在宅勤務や通勤緩和制度など ・　ハラスメントについて相談や苦情のための特別窓口やカウンセラーの配置 ・　それぞれの特性に応じた適正な雇用及び人事考課基準の明確化 ・　インクルーシブに対応した施設整備　など	充実している やや充実 普通 やや普通 不充分	5 点 4 点 3 点 2 点 0 点	
	若年雇用者育成のための取組	・　エルダー制度など若手従業員を個別実地に熟練者が育成するような制度を事業所として制定（単なる研修は除く）　・・・など	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	5 点 4 点 3 点 2 点 0 点	
	更生支援のための取組	保護観察所への協力雇用主としての登録があるか	ある ない	3 点 0 点	
		刑事施設出所者、少年院出院者、保護観察対象者又は更生緊急保護対象者を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等の整備　など **<u>※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る</u>**	充実している 普通 不充分	2 点 1 点 0 点	
	労働安全衛生のための取組	厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか	受けている 受けていない	5 点 0 点	
価　格		（各参加者のうち最低提案市負担額÷各参加者の提案市負担額）×32 点 ※　提案市負担額は、（様式５）価格提案書の「１　ＪＴ跡地暫定利用企画・運営業務 委託料　提案価格」から、「２　収益事業用地 月額貸付料　提案価格」に 38 ヶ月（貸付期間：2027 年２月１日～2030 年３月 31 日）を乗じて得た額を引いた額とする。 　なお、審査上、収益事業用地の貸付期間を 38 ヶ月としているが、実際の同用地の貸付期間は、受託予定者決定後に、提案を踏まえ、市との協議により決定する。 ※小数点以下は切り捨てとする。			
合　計				㋐	
審査基準点		**㋐の点数　×　100／160　＝**			

※　選定委員の採点の合計が、満点（100 点×選定委員の人数）の５割に満たない参加者は失格とする。