



**明石市タレントマネジメントシステム導入・保守及び運用支援業務委託に係る  
書類審査基準 採点表**

NO	評価項目	評価内容	配点
9	公共性（施策反映）評価	雇用する障害者数が法定数以上か（障害者の雇用義務がない業者の場合、障害者の雇用があるか）。 【参考】障害者雇用状況報告書 又は 障害者の雇用状況申立書兼誓約書（様式16）	2
		結婚・妊娠・出産・育児への支援、子育てしやすい環境づくりなどの特段の取り組みがあるか。 【参考】子育て支援取組調書（様式17）	2
		誰もが働きやすい就労環境の整備、ハラスメントの防止、事業方針の立案・決定に障害者等が積極的に参画する機会の確保などの特段の取り組みがあるか。 【参考】インクルーシブ推進取組調書（様式18）	2
		若手従業員を熟練者が育成するような制度などの特段の取り組みがあるか（単なる研修は除く）。 【参考】若年雇用者育成取組調書（様式19）	1
		保護観察所への協力雇用主としての登録があるか。 【参考】保護観察所への協力雇用主としての登録を証する書類（写） 刑事施設出所者、少年院出院者、保護観察対象者又は更正緊急保護対象者を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等の整備など。 ※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る 【参考】更生支援取組調書（様式20）	1
		厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか。 【参考】厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けていることを証する書類（写）	2
合計：ア			400

# 明石市タレントマネジメントシステム導入・保守及び運用支援業務委託に係る プレゼンテーション審査基準 採点表

NO	評価項目	評価内容	配点
1	提案 コンセプト	明石市人財育成基本方針の実現に向けた本システムの役割を的確に説明できるか。	5
		本市の課題解決や職員の負担軽減に資する等、有用な特長や提案が具体的に示されているか。	5
		本市の事務の効率化や職員の使いやすさに資する機能や有用な提案が具体的に示されているか。	5
2	画面の視認性 操作性	ITリテラシーが低い職員でも直感的に操作できるUI設計であるか。	5
		ユーザー種別（管理職・人事担当者・一般職員・管理者）ごとの画面が適切に設計されているか。	5
		スマートフォンからのアクセスが可能で画面の視認性・操作性に問題がないか。	5
		色の識別や文字の見やすさに課題がある人に配慮できるか。また、対応しても画面が崩れず操作できるか。	5
3	データベース 権限管理	管理職が所属職員の最新の人事情報をワンストップで閲覧できるか。	5
		ユーザー種別ごとの権限管理が可能か。	5
		人事情報の閲覧・検索・編集の操作方法が分かりやすいか。	5
		操作ログの確認や誤操作を防ぐための設計がなされているか。	5
4	レポート出力	各レポートの印刷プレビューが画面上で確認できるか。	10
		PDF、CSV形式での保存・出力ができるか。	10
		レポートのレイアウト・項目は本市の様式と整合するか（調整可能か）。	10
5	提案内容の実 現性・具体性	令和9年4月1日本格稼働に向けた具体的な進め方が明確に説明されているか。	5
		人事給与システム・庶務事務システムからのデータ移行の具体的な手順が示されているか。	10
		本市側の作業負担を最小化する具体的な工夫が示されているか。	5
		仕様書からは読み取れない項目で、本市にとって有益で具体性のある提案はあるか。	20
		将来的な拡張機能（AI分析等）に期待ができるか。	20
		新たなセキュリティ上の課題やシステムの改修が必要な時期に実行されるか。また、新たな機能開発・機能追加・拡張作業に取り組んでいるか。	20
6	質疑への 対応力	委員からの質問の意図を正確に理解し、的確に回答できているか。	10
		回答に具体性・信頼性があり、不明点への誠実な対応がなされているか。	10
		想定外の質問に対しても柔軟に対応できているか。	10
7	全体の印象	本業務に対する熱意、提案者の信頼性が感じられたか。	5
合計：イ			200

●総合審査点の考え方

選定委員1人の評価点：ア（書類審査）＋イ（プレゼンテーション審査）×100/600＝満点100点（小数点以下切捨て）  
※いずれか1人でも選定委員の評価点が50点未満の場合は失格とする。

5人の選定委員の評価点を合算した点を総合審査点（満点500点）とする。