

① 大久保北コミセン（5月30日（土）13時30分より）

ご意見・ご質問の概要	市の考え方
スマートICは国策か。	地方自治体が意思表示し、国がその効果、必要性等を勘案し最終判断を下す。
スマートICへ大型車の進入を止めることは可能か。	大型車を排除することは基本的にはない。
NEXCO西日本が整備した工事用迂回道路が明石市に譲渡されることが、スマートICの計画を加速させたのか。	工事用迂回道路を有効活用すると、比較的安価にスマートICを設置することが可能となる。
スマートICを整備しても渋滞解消には繋がらず、渋滞発生個所が移動するだけでは。	周辺道路の影響を勘案して、安全な交通処理ができるような交差点改良もあわせて実施する。
整備効果の一つである防災機能強化について。	石ヶ谷公園、体育館はすでに災害時の支援物資等の集積場所として指定されているので、その機能を強化することで相当な効果が期待できる。
今まで通り梅林周辺を散歩したい。	公園管理者として望ましい再整備を行う。
スマートICは必要か。	市内の幹線道路である都市計画道路の整備率は6割強～7割弱と大都市と比べると低く、幹線道路で渋滞が発生しているため、生活道路への車の流入が多い。そこで効果が見込まれる箇所は整備していく必要があると考え、その選択肢の一つがスマートICと考えている。
新しくできる道路との関係性、相乗効果等について。	東西環状線的にある江井島松陰新田線、山手環状線が開通すると国道2号東部の渋滞緩和につながると想定される。それを補完するという意味で南北の幹線道路の整備について検討する。
大窪松陰線の延伸によってネットワークの効果が上がるのでは。	
国道2号の渋滞緩和を。	
大久保石ヶ谷線の渋滞が心配。	
	神戸西BPについては令和15年度完成予定。この頃にスマートICも、と考えているのでこれらの道路を設定条件として検討を行う。

② 大久保市民センター（6月6日（土）19時より）

ご意見・ご質問の概要	市の考え方
スマートICの計画は決定されているのか。	今年度、少し精度を上げた調査を行い、市議会、このような説明会等で説明し、市の意思決定は今年度末を目標としている。
費用はいくらかかるのか。	昨年度の算定になるが、全体事業費として16億円から21億円。NEXCO西日本との事業の線引き、国補助を勘案すると3億円から5億円が市負担となる。
スマートIC設置にあわせて周辺の産業利用整備はあるのか。	工業団地、物流団地などの計画はない。
市長は以前梅林の保全について公言した。	梅林の保全を前提に再度今年度に詳細な検討を行う。
スマートICによって公園の使い方が変わるのでは。	石ヶ谷公園の再整備についても検討する。
スマートICの交通量は。	令和4年度の調査に基づいた交通量は約6,000~7,000台/日。
公園の再整備等について3Dなどを活用した視覚的にわかりやすい資料を示してほしい。	検討する。できるだけわかりやすい説明を行うことは市の責務と考えている。
スマートインターチェンジの出入口となる交差点に新たに信号機を設置する予定はあるか。	信号機設置は警察の権限であり、市で設置するものではない。基本的には信号処理無しで道路配置を検討する。
防災機能と交通量緩和、どちらを優先しているのか。	国が判断するのは平常時の効果であるが、市は災害に強いまちづくりにもつながると考えている。
明石SAの駐車ます増設工事は現在の敷地内に収まるのか。	用地取得は行わずに整備の予定である。
スマートICに賛成である。5億円で出来るなら安いと思う。	（意見のため、回答なし）
スマートICの整備に反対の立場だったが、説明会に参加し、分かりやすい説明が聞けて、多くの疑問や不安が解消し、賛成に考えが変わった。	（意見のため、回答なし）
3回の調査に5,000万円を超える費用をかけている。	（意見のため、回答なし）

③ 高丘コミセン（6月14日（日）10時より）

ご意見・ご質問の概要	市の考え方
ルート案決定に際して説明はあるのか。	しっかりと検討した上で、今年度中に再度説明会において示す。
墓園橋の撤去はいつからか。また確定次第早めに知らせてほしい。	NEXCO西日本は来年度に着手する。市は広報をしっかりと行う。
橋が無くなっても墓園へ行くことが可能な状態か。	行けるが現在は通行止めとしている。
パブコメはしないのか。	パブコメはある程度計画が固まった段階での手法と考えているので、もう少し先になる。
スマートIC計画は廃止になることもあるのか。	選択肢としてはある。最終的には市が総合的に判断する。
梅林への影響が少ない南からのルートを検討すべき。	そのルートは、ため池周辺に希少植物が生息している。今回示したルートが全てとは考えておらず、自然と梅林を残せるルートについて今年度は検討する。
最終処分地を通過するルートは難しいか。	検討したが現在もガスが発生しており、そこを通過するのはやめるべきと考えている。
SDGsと公共施設再建計画のパブリックコメントで、反対意見が出ているが、把握されているのか。	意見としては、把握しているが、いろいろな意見が来ている認識である。
道路が梅林にかかるなら、梅林の移植をすれば良い。	移植も考えられるが、極力、梅林に道路がかからない案を検討する。
公園内に道路が通ることから、今の安息な環境が壊される。	今年度は、できる限り公園の面積を削らないルートを検討する。
子育て世代としては、便利になるので大いに賛成である。防災、渋滞対策等、広く深い意味合いを持つ計画だとわかった。	（意見のため、回答なし）
梅林について、特定外来種の被害もあり、ある程度の伐採は仕方がないと思う。	（意見のため、回答なし）

④ 明石保健所（6月14日（日）14時より）

ご意見・ご質問の概要	市の考え方
スマートIC計画のスケジュールについて。	令和15年頃にできればと考えている。この時期に神戸西BP、付加車線事業の完成予定が公表されている。
反対派はどのような理由で反対しているのか。	大きく2つの理由があり、税金を道路にではなく福祉等に使ってほしい、石ヶ谷公園の梅林を守りたいなどである。
石ヶ谷公園の面積がスマートICによって縮小した場合どうするのか。	周辺の土地を新たに公園として整備することが必要と考える。あわせて公園の再整備の検討も行いたい。
明石市民全体の意見についてアンケート調査してはどうか。	検討する。市民全員を対象というのは現実的ではないので、調査方法については内部で検討する。
明石SAのスマートICは費用対効果が少ないのでは。	費用対効果は高いと考えている。令和4年度の調査では交通量約6,000台/日で市負担は約5億円。ちなみに山手環状線は整備延長約700mで市負担は約20億円。
スマートICよりも里山を整備して環境教育に生かすべき。	（意見のため、回答なし）

⑤ サンライフ明石（6月14日（日）19時より）

ご意見・ご質問の概要	市の考え方
大久保北部遊休地について教えてほしい。	市は高度経済成長期の頃、人口増加は続くという想定の下、住宅開発を前提に土地を取得した。現在は、里山として整備を進めている。
市内東西の渋滞が道路整備によって分散されていくことがわかった。	（意見のため、回答なし）
大久保地域の渋滞がどのようにして緩和されるか、今後の道路整備の場所や時期の説明で理解できた。このことはもっと広く市民に伝えるべき。	（意見のため、回答なし）