

## 採点表 (審査基準)

(明石市一般廃棄物処理基本計画策定支援業務委託)

採点者

参加者

| 項目     |                      | 審査内容   | 評価/配点                                    |                             |    |
|--------|----------------------|--|--|-----------------------------|----|
| 基礎理解   | 現状認識・基本理解            |  | 評価内容                                     | 点数                          | 採点 |
|        |                      | ・計画改定の背景・目的について充分に理解しているか。                                       | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>1点 | 10 |
| 企画提案内容 | ア 本市の廃棄物処理行政の現状と課題   | ・国や県の動向や近隣他都市の状況等を踏まえた上で、本市の廃棄物処理行政にかかる現状及び地域特性を的確に把握しているか。      | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        |                      | ・これまでの「ゼロ・ウェイストあかし」の取組を踏まえた本市のごみ減量施策の効果測定について的確な手法が提案されているか。     | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        |                      | ・本市の廃棄物処理行政における課題整理の方法について効果的な考え方方が示されているか。                      | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        | イ ごみ排出量等の将来予測と目標値の設定 | ・本市の産業や人口等の動向を踏まえ、将来推計にかかる的確な分析手法が提案されているか。                      | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        |                      | ・指定ごみ袋導入等のごみ減量施策によるごみ減量効果を推計し、目標値に反映させるための効果的な分析手法が提案されているか。     | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        | ウ 目標達成に向けた各種施策の構築    | ・目標値を達成するために、国や県の動向、他都市の先進事例等を踏まえ、効果的かつ実現性の高い施策構築の考え方方が提示されているか。 | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        | エ ごみ搬入手数料の適正化        | ・本市における廃棄物処理にかかる事業費及び新ごみ処理施設の整備・運営にかかる事業費を的確に把握しているか。            | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        |                      | ・上記により把握した事業費のうち、搬入手数料に反映すべき処理原価の考え方方が的確に提案されているか。               | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |
|        |                      | ・近隣他都市の状況を踏まえ、事業経費を鑑みた適正な搬入手数料の算出方法について提案されているか。                 | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |

|                 |                                       |   |  |                             |    |  |
|-----------------|---------------------------------------|---|--|-----------------------------|----|--|
|                 | オ 計画書及び資料の作成(他都市の事例や過去実績等による成果品のイメージ) | ・現状分析及び将来推計における図やグラフ等は、視覚的に分かりやすく工夫されているか。  | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |  |
|                 |                                       | ・全体的に見やすいレイアウトが工夫されているか。<br>・市民にとって分かりやすいデザイン性のある見せ方が意識されているか。  | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |  |
|                 | カ 独自提案                                | ・計画改定にあたり効果的かつ実現性の高い提案であるか。<br>・計画改定の主目的に資する有益な提案がなされているか。<br>・他の提案者と比較して優位性のある提案がなされているか。  | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>0点 | 10 |  |
| 業務実施体制等         | 業務実績                                  | ・地方自治体等からの委託事業等で、同種・同類の業務を遂行した実績が豊富にある等、コンサルティングに関する高い専門性を有しているか。<br>・業務実績の内容と成果は充実しているか。<br>・過去に支援した自治体等での実績を活かした提案がなされているか。   | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>1点 | 10 |  |
|                 | 実施体制                                  | ・組織体制や人員、廃棄物処理分野に関する専門的知識及び充分な業務経験を有する者の配置など、業務量を把握した上で、業務を実施する体制が十分に確保されているか。  | 優れている<br>やや優れている<br>普通<br>やや良くない<br>良くない | 10点<br>8点<br>5点<br>3点<br>1点 | 10 |  |
| 公共性(施策反映)<br>評価 | 障害者の積極的雇用                             | ・障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がある業者で雇用する障害者数が法定雇用障害者数以上あるか。<br>・障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がない業者で障害者の雇用があるか。  | ある<br>ない                                 | 2点<br>0点                    | 2  |  |
|                 | 子育て支援への取組                             | 結婚・妊娠・出産・育児への支援、子育てしやすい環境づくりなど<br>・法定を上回る育児休業制度を就業規則で制定<br>・職場復帰しやすい環境の整備<br>・子育て中の従業員向けの相談体制の整備など  | 充実している<br>普通<br>不充分                      | 2点<br>1点<br>0点              | 2  |  |
|                 | インクルーシブ推進に関する取組                       | 誰もが働きやすい就労環境の整備、ハラスメントの防止、事業活動における方針の立案及び決定に障害者等が積極的に参画する機会 など<br>・フレックスタイム制、在宅勤務や通勤緩和制度など<br>・ハラスメントについて相談や苦情のための特別窓口やカウンセラーの配置<br>・それぞれの特性に応じた適正な雇用及び人事考課基準の明確化<br>・インクルーシブに対応した施設整備 など | 充実している<br>普通<br>不充分                      | 2点<br>1点<br>0点              | 2  |  |
|                 | 若年雇用者育成のための取組                         | エルダー制度など若手従業員を個別実地に熟練者が育成するような制度を事業所として制定(単なる研修は除く) など  | ある<br>ない                                 | 1点<br>0点                    | 1  |  |
|                 | 更生支援のための取組                            | 保護観察所への協力雇用主としての登録があるか。   | ある<br>ない                                 | 1点<br>0点                    | 1  |  |
|                 | 更生支援のための取組<br>労働安全衛生のための取組            | 刑事施設出所者、少年院出院者、保護観察対象者又は更生緊急保護対象者を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等の整備など<br><b>※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る</b>   | ある<br>ない                                 | 1点<br>0点                    | 1  |  |
|                 |                                       | 厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか。  | 受けている<br>受けていない                          | 1点<br>0点                    | 1  |  |
| 価 格             |                                       | 40点×参加者の中で最低の参考見積金額÷当該参加者の参考見積金額<br><b>※小数点以下切り捨て</b>   |  |                             |    |  |
| 審査基準点           |                                       | 200点  |  |                             |    |  |

※選定委員の審査基準点の合計が、満点(200点×選定委員の人数)の5割に満たない参加者は失格とする。