

採点基準

明石市 AI 型デジタルドリル貸借業務

項目 (関連書類)	審査内容	評価／配点											
		評価内容	点数										
業務実施について	当該業務における理解度等	<ul style="list-style-type: none"> ・導入目的をよく理解しているか。 ・本市のハードウェア等の環境を理解しているか。 ・学習指導要領に沿った学力を育成する内容となっているか。 ・本市採択教科書の教材名に対応した内容になっているか。 ・学年間、校種間を超えてどの学年の問題にも取り組みやすいか。 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">10 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>8 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6 点</td> </tr> <tr> <td>やや良くない</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>2 点</td> </tr> </table>	良い	10 点	やや良い	8 点	普通	6 点	やや良くない	4 点	良くない	2 点
良い	10 点												
やや良い	8 点												
普通	6 点												
やや良くない	4 点												
良くない	2 点												
児童生徒	<ul style="list-style-type: none"> ・問題の量や質は豊富にあるか。 (複数レベルの問題、思考力を問う問題の有無など) ・手書き入力やキーボード入力等の多様な解答形式があるか。 ・直感的に操作しやすい画面構成か。 (シンプルな画面構成や構造、問題までのタップ回数など) ・間違えた問題に取り組みやすい仕組みになっているか。 ・解説の量や質は適切で、閲覧しやすいか。 ・解答までの過程の記入はしやすいか。 ・オフライン機能は使いやすいか。 ・学習意欲が向上する工夫や仕組みは適切か。 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">10 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>8 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6 点</td> </tr> <tr> <td>やや良くない</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>2 点</td> </tr> </table>	良い	10 点	やや良い	8 点	普通	6 点	やや良くない	4 点	良くない	2 点	
良い	10 点												
やや良い	8 点												
普通	6 点												
やや良くない	4 点												
良くない	2 点												
<ul style="list-style-type: none"> ・課題配信が簡単にできるか。 ・教科書の進み具合に合わせて問題の検索や配信がしやすいか。 ・児童生徒が記入した解答までの過程を閲覧しやすい仕組みになっているか。 ・児童生徒の学習状況や理解度の確認がしやすいか。 ・評価に活用できる機能は使いやすいか。 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">10 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>8 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6 点</td> </tr> <tr> <td>やや良くない</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>2 点</td> </tr> </table>	良い	10 点	やや良い	8 点	普通	6 点	やや良くない	4 点	良くない	2 点		
良い	10 点												
やや良い	8 点												
普通	6 点												
やや良くない	4 点												
良くない	2 点												
AI 機能	<ul style="list-style-type: none"> ・個別の学習履歴に応じて自動的に分析された課題の提供は適切か。 ・提供された課題は児童生徒がすぐに取り組みやすい画面構成になっているか。 ・児童生徒に対して、個別の課題に応じた配信等の個別最適な学びを推進する機能があるか。 ・児童生徒が自分で学習履歴を確認しやすく、自身の課題を把握できるか。 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">8 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>6 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>やや良くない</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>0 点</td> </tr> </table>	良い	8 点	やや良い	6 点	普通	4 点	やや良くない	2 点	良くない	0 点	
良い	8 点												
やや良い	6 点												
普通	4 点												
やや良くない	2 点												
良くない	0 点												
<ul style="list-style-type: none"> ・本市の利用環境で、スムーズに動作するシステムであるか。 ・導入後、運用に際し研修・質問・回答が行える体制を取っているか。 ・年度更新、転出入等によるアカウント管理が容易であるか。 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">6 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>0 点</td> </tr> </table>	良い	6 点	やや良い	4 点	普通	2 点	良くない	0 点				
良い	6 点												
やや良い	4 点												
普通	2 点												
良くない	0 点												
セキュリティに対する考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・独自の厳しいセキュリティ基準を策定し、遵守しているか。 ・個人情報の保護及び流出を防ぐ対策が構築されているか。 ・優れた技術的、物理的、人的セキュリティ対策を取っているか。 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">6 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>0 点</td> </tr> </table>	良い	6 点	やや良い	4 点	普通	2 点	良くない	0 点			
良い	6 点												
やや良い	4 点												
普通	2 点												
良くない	0 点												
追加提案	<ul style="list-style-type: none"> ・上記以外の機能やサービスについて、優れた提案があるか。 例：テスト機能、学習プリント印刷機能、作図問題、付録教材、利き手選択、ルビ設定など 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">良い</td> <td style="width: 15%;">8 点</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>5 点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>良くない</td> <td>0 点</td> </tr> </table>	良い	8 点	やや良い	5 点	普通	2 点	良くない	0 点			
良い	8 点												
やや良い	5 点												
普通	2 点												
良くない	0 点												

	業務実績	・地方公共団体の導入実績を総合的に判断	十分な実績有 一定の実績有 実績有 なし	5点 4点 2点 0点
公共性 (施策反映) 評価	障害者の積極的雇用	・障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がある業者で雇用する障害者数が法定雇用障害者数以上あるか。 ・障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がない業者で障害者の雇用があるか。	ある ない	3点 0点
	子育て支援への取組	結婚・妊娠・出産・育児への支援、子育てしやすい環境づくりなど ・法定を上回る育児休業制度を就業規則で制定 ・職場復帰しやすい環境の整備 ・子育て中の従業員向けの相談体制の整備など	充実している 普通 不十分	3点 2点 0点
	インクルーシブ推進に関する取組	誰もが働きやすい就労環境の整備、ハラスメントの防止、事業活動における方針の立案及び決定に障害者等が積極的に参画する機会など ・フレックスタイム制、在宅勤務や通勤緩和制度など ・ハラスメントについて相談や苦情のための特別窓口やカウンセラーの配置 ・それぞれの特性に応じた適正な雇用及び人事考課基準の明確化 ・インクルーシブに対応した施設整備など	充実している 普通 不十分	3点 2点 0点
	若年雇用者育成のための取組	・エルダー制度など若手従業員を個別実地に熟練者が育成するような制度を事業所として制定(単なる研修は除く)など	良い 普通 良くない	2点 1点 0点
	更生支援のための取組	保護観察所への協力雇用主としての登録があるか。	ある ない	2点 0点
		刑事施設出所者、少年院出院者、保護観察対象者又は更生緊急保護対象者を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等の整備など ※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る	充実している 普通 不充分	2点 1点 0点
	労働安全衛生のための取組	厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか。	受けている 受けていない	2点 0点
価 格		20点×参加者の中で最低の参考見積金額÷当該参加者の参考見積金額 ※小数点以下切り捨て	20点満点	
合 計				合計 100点