まちづくり市民意識調査

調査結果報告書

令和7年3月

明 石 市

目 次

Ι	調査の概要 P. 1
II	回答者の属性(問 6) P. 2
Ш	調査の結果 P. 4
	1) 明石のまちについて(問1) P. 4
	2) 今後の明石のまちづくりについて(問 2) P. 20
	3) 市民の皆さまの意識や行動について(問3) P. 25
	4) 転入のきっかけや考慮した住宅環境について(問4) P. 62
	5)全市民対象と直近5年以内の転入者対象の比較について P. 68
	6) 今後のまちづくりに関するご意見・ご提案について(問5) P. 70

Ι 調査の概要

1. 調査の目的

本業務は明石市のあかしSDGs推進計画(明石市第6次長期総合計画)、あかしSDGs前期戦略計画及び各個別計画の推進状況の検証に活用するとともに、今後の施策展開に活かしていくため、明石のまちへの思いや市の取組に対する市民の満足度や市民の意識・行動等についての調査を行った。

調査の内容

- 問1 明石のまちについて
- 問2 今後の明石のまちづくりについて
- 問3 市民の皆さまの意識や行動について
- 問4 転入のきっかけや考慮した住宅環境について
- 問5 今後のまちづくりに関するご意見・ご提案について(自由記述)
- 問6 あなた自身について(回答者の属性)

2. 調査の方法等

(1) 調査対象者 18歳以上の市民5,000人(住民基本台帳から単純無作為抽出)

全市民対象

3,000人

直近5年以内の転入者

2,000人

- (2) 調 査 方 法 郵送・インターネット調査
- (3) 調査期間 令和6年12月12日(木)~令和7年1月17日(金)

3. 回収結果

	配布数	回答数	回収率
全市民対象	2 000 1	1,862人	62. 1%
主印 氏对象	3,000人	(うちオンライン回答数:859人)	(オンライン回収率 : 28.6%)
古に5年以内の転入者	J 000 L	985人	49.3%
直近5年以内の転入者	2,000人	(うちオンライン回答数:661人)	(オンライン回収率 : 33.1%)
△=1.	E 000 l	2,847人	56.9%
合計	5,000人	(うちオンライン回答数:1,520人)	(オンライン回収率 : 30.4%)

【参考】前回(令和元年6月~7月実施)

	配布数	回答数	回収率
全市民対象	3,000人	2,097人	69.9%
直近5年以内の転入者	2,000人	1, 168人	58.4%
合計	5,000人	3,265人	65.3%

※アンケート調査結果集計時の留意事項

- ・設問毎の有効回答数は $[n=\bigcirc]$ と表示しており、回答比率はこれを100%として算出している。
- ・本報告書の数表における比率は百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入しているため、百分率 の合計が100%にならない場合がある。
- ・複数回答の設問については、選択肢ごとに回答比率を算出しており、回答比率を合計しても100%にならない。

Ⅱ 回答者の属性(問6 あなた自身について)

回答者の性別は、「女性」が58.1%、「男性」が38.0%であった(図1-1参照)。

回答者の年齢は、「50歳代」が最も多く19.6%、次いで「60歳代」、「70歳代」が18.0%であった(図1-2参照)。なお、市の実際の人口の年齢構成比と比較すると、40歳代から70歳代までの回答割合が高かった(表1-1参照)。

回答者の世帯の子どもは小学生が最も多く13.2%、次いで未就学児が10.0%、高校・高専生が7.9%であった。(図1-3参照)。

結婚を「している」回答者は71.7%、「していない」は24.1%であった。 また、「していないが、いずれはしたい」は4.2%であった(図1-4参照)。

図1-1 回答者の性別

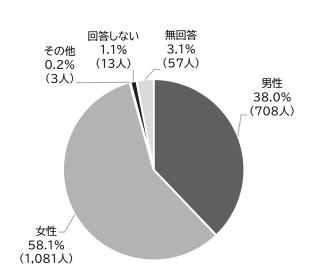


図1-2 回答者の年齢

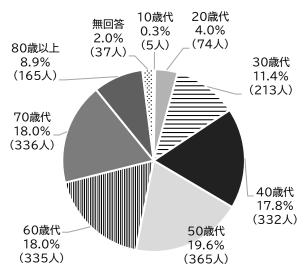
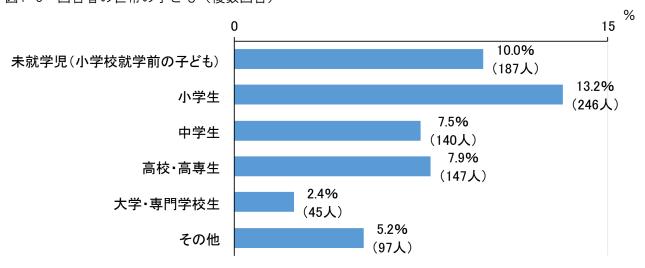


表1-1 回答者の年齢構成と市全体の年齢構成の比率

	回答者(①)	明石市人口(②)	差分 (①-②)
10歳代	0.3%	2.1%	-1.8%
20歳代	4.0%	11.4%	-7.4%
30歳代	11.4%	14.6%	-3.2%
40歳代	17.8%	15.9%	1.9%
50歳代	19.6%	17.6%	2.0%
60歳代	18.0%	13.0%	5.0%
70歳代	18.0%	14.2%	3.8%
80歳以上	8.9%	11.1%	-2.2%
無回答	2.0%	_	_
対象者総数	1,862人	255,777人	

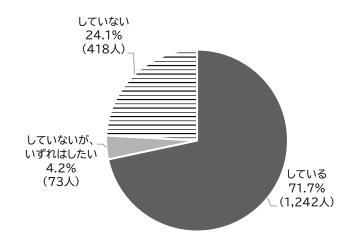
※明石市人口は、住民基本台帳人口(R6.12.1 現在)。

図1-3 回答者の世帯の子ども(複数回答)



※対象となる子どもがいると答えた回答者の割合と人数

図1-4 結婚等(事実婚・パートナーシップ・ファミリー関係を含む)について



Ⅲ 調査の結果

1) 明石のまちについて(問1)

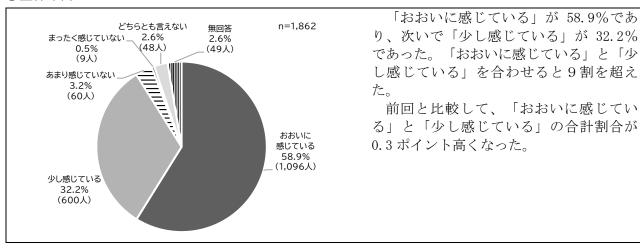
1. 調査目的

まちづくりの進捗状況及び市民意識を把握するため、明石のまちへの思いや地域の生活環境に関する意識について調査を行った。

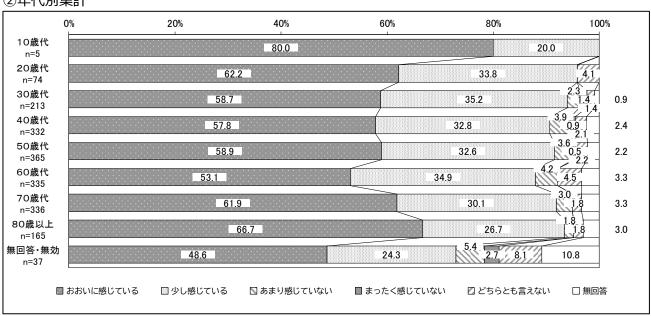
2. 各設問の集計結果

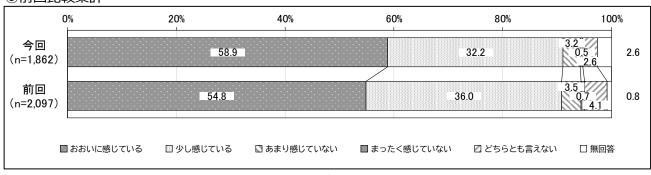
問1-1 明石のまちに愛着を感じていますか?

①全体集計



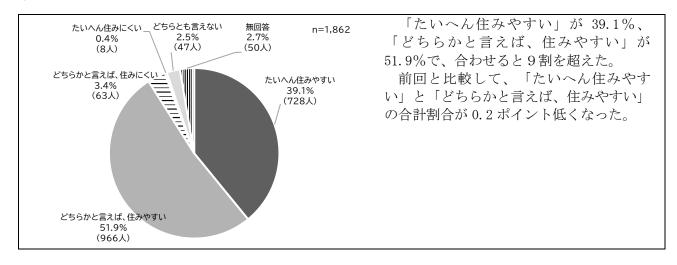
②年代別集計



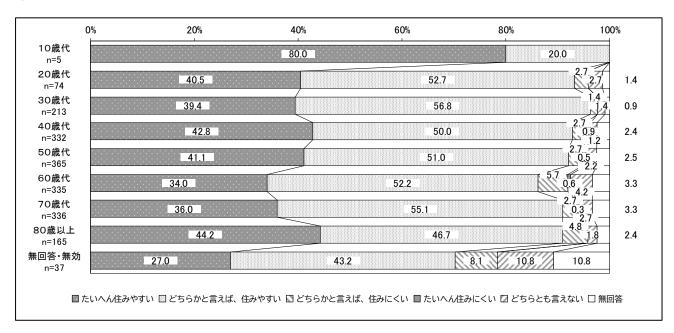


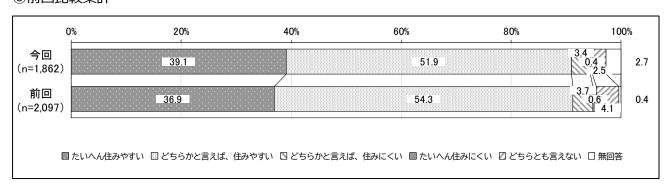
問1-2 お住まいの地域は住みやすいですか?

①全体集計



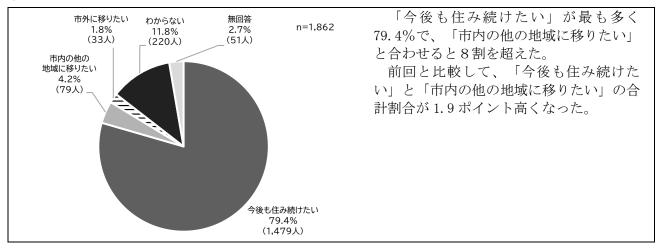
②年代別集計



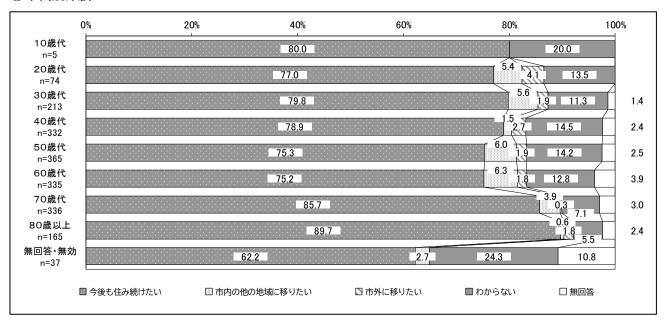


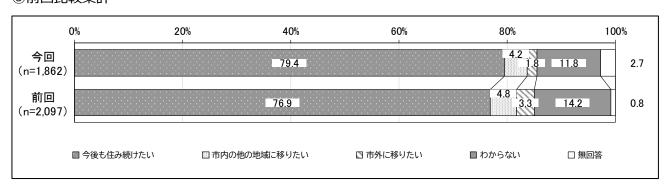
問1-3 お住まいの地域に今後も住み続けたいと思いますか?

①全体集計



②年代別集計



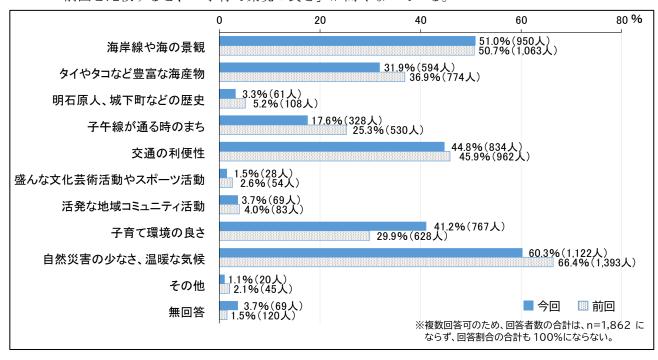


問1-4 明石のまちの誇れるところはどこにあると思いますか?(3つまで選択)

①全体集計

「自然災害の少なさ、温暖な気候」が最も多く 60.3%、次いで「海岸線や海の景観」が 51.0%、「交通の利便性」が 44.8%、「子育て環境の良さ」が 41.2%であった。

前回と比較すると、「子育て環境の良さ」が高くなっている。



②年代別集計

年代別に見ると、50 歳未満ではすべての年代で「子育て環境の良さ」が最も多く、50 歳以上ではすべての年代で「自然災害の少なさ、温暖な気候」が最も多かった。すべての年代で「海岸線や海の景観」、「交通の利便性」、「タイやタコなど豊富な海産物」が5位までに入っていた。

	1位	2位	4位	5 位		
10歳代 (n=5)	子育て環境の良さ (100.0%)	海岸線や海の景観 (60.0%)	交通の利便性/自然 気候(40.0%)	タイやタコなど豊富 な海産物/子午線が 通る時のまち/活発 な地域コミュニティ 活動(20.0%)		
20歳代	子育て環境の良さ	タイやタコなど豊富	海岸線や海の景観	交通の利便性	自然災害の少なさ、	
(n=74)	(58.1%)	な海産物(48.6%)	(47.3%)	(44.6%)	温暖な気候(28.4%)	
30歳代前半	子育て環境の良さ	海岸線や海の景観	自然災害の少なさ、	交通の利便性	タイやタコなど豊富	
(n=79)	(70.9%)	(48.1%)	温暖な気候(43.0%)	(39.2%)	な海産物(30.4%)	
30歳代後半	子育て環境の良さ	海岸線や海の景観	交通の利便性	タイやタコなど豊富	自然災害の少なさ、	
(n=134)	(70.1%)	(43.3%)	(42.5%)	.5%) な海産物(38.8%)		
40歳代	子育て環境の良さ	海岸線や海の景観	自然災害の少なさ、	交通の利便性	タイやタコなど豊富	
(n=332)	(62.3%)	(51.5%)	温暖な気候(49.7%)	(37.7%)	な海産物(34.3%)	
50歳代	自然災害の少なさ、	海岸線や海の景観	交通の利便性	子育て環境の良さ	タイやタコなど豊富	
(n=365)	温暖な気候(60.8%)	(52.3%)	(43.3%)	(36.2%)	な海産物(35.3%)	
60歳代	自然災害の少なさ、	海岸線や海の景観	交通の利便性	子育て環境の良さ	タイやタコなど豊富	
(n=335)	温暖な気候(64.8%)	(51.9%)	(48.7%)	(34.0%)	な海産物(30.1%)	
70歳代	自然災害の少なさ、	海岸線や海の景観	交通の利便性	タイやタコなど豊富	子育て環境の良さ	
(n=336)	温暖な気候(77.7%)	(53.6%)	(50.3%)	(23.8%)		
80歳以上	自然災害の少なさ、	海岸線や海の景観	交通の利便性	タイやタコなど豊富	子午線が通る時のま	
(n=165)	温暖な気候(77.0%)	(52.1%)	(47.3%)	な海産物(29.1%)	ち(19.4%)	

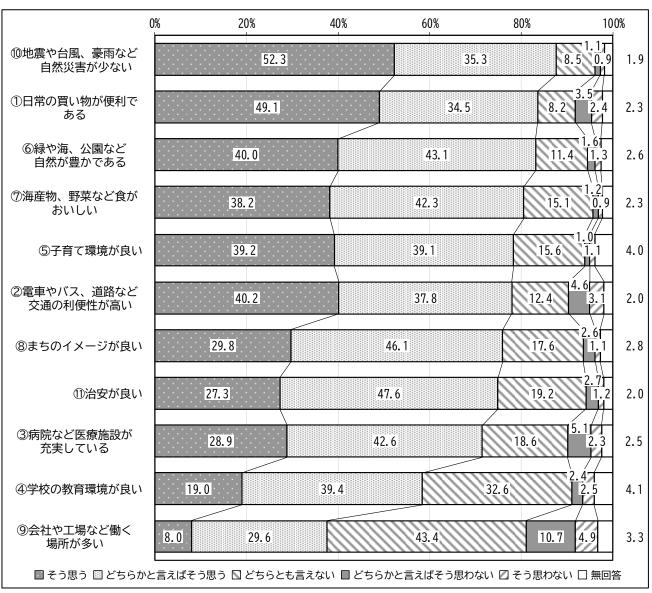
問1-5 お住まいの地域の生活環境について、どう感じていますか?

(1)結果概要

地域の生活環境について、11の視点から、それぞれ「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」、「どちらとも言えない」、「どちらかと言えばそう思わない」、「そう思わない」という選択肢を設けて、現状を聞いた。

その結果、「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせた割合が最も高かったのが、「地震や台風、豪雨など自然災害が少ない」(87.6%)であり、次に「日常の買い物が便利である」(83.6%)、「緑や海、公園など自然が豊かである」(83.1%)、「海産物、野菜など食がおいしい」(80.5%)、「子育て環境がいい」(78.3%)であった。

一方、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」を合わせた割合が最も高かったのが、「会社や工場など働く場所が多い」(15.6%)であり、次に「電車やバス、道路など交通の利便性が高い」(7.7%)、「病院など医療施設が充実している」(7.4%)であった。



※「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が高い順に並べ替え。

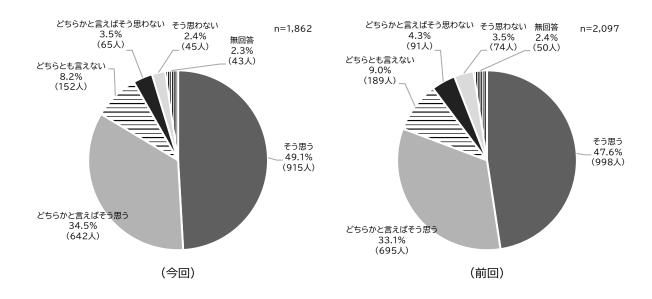
(2)各項目の集計結果

① 日常の買い物が便利である

①全体集計

「そう思う」が最も多く 49.1%であり、次いで「どちらかと言えばそう思う」で 34.5%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると約8割を占めた。

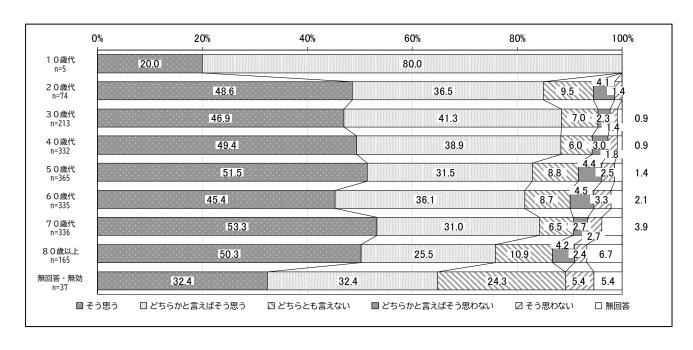
前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が少し高くなった。



②年代別集計

80歳以上を除くすべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が8割を超えた。80歳以上では、75.8%であった。

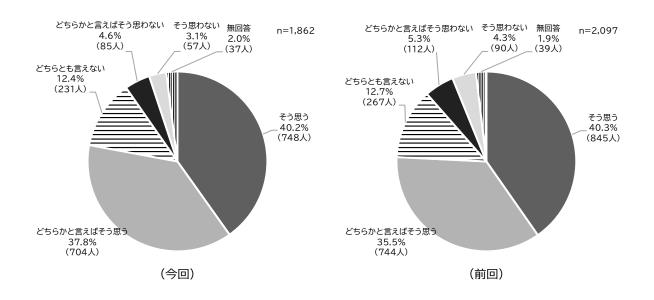
また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代が1割に満たなかった。



② 電車やバス、道路など交通の利便性が高い

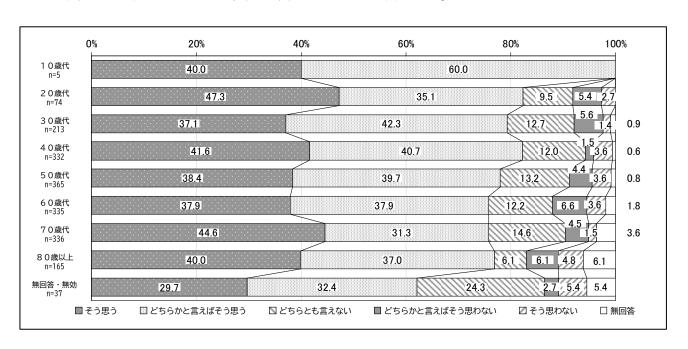
①全体集計

「そう思う」が最も多く 40.2%であり、次いで「どちらかと言えばそう思う」が 37.8%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると約8割であった。 前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が少し高くなった。



②年代別集計

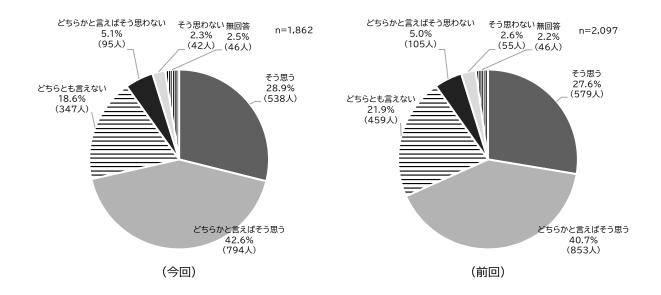
すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が7割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、60歳代、80歳以上が1割を超えており、他の年代と比べて少し高かった。



③ 病院など医療施設が充実している

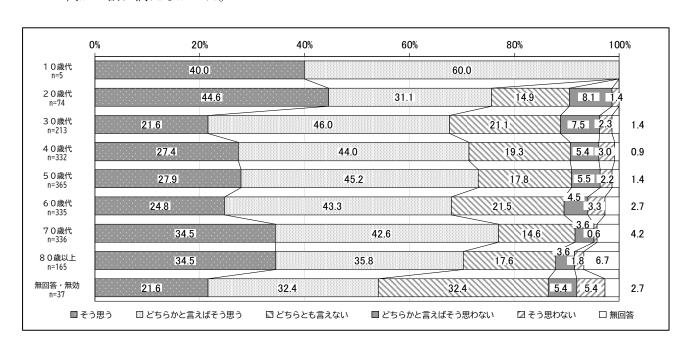
① 全体集計

「どちらかと言えばそう思う」が最も多く 42.6%であり、次いで「そう思う」が 28.9%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると 7割を超えた。 前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が高くなった。



②年代別集計

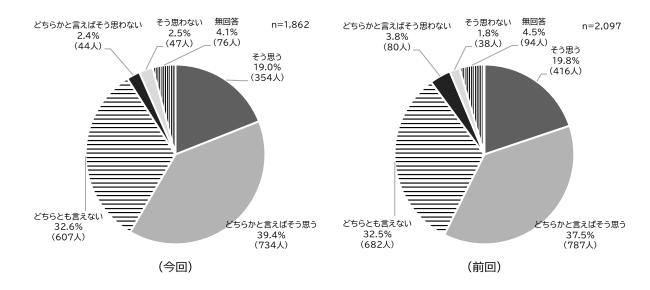
すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が6割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代が1割に満たなかった。



④ 学校の教育環境が良い

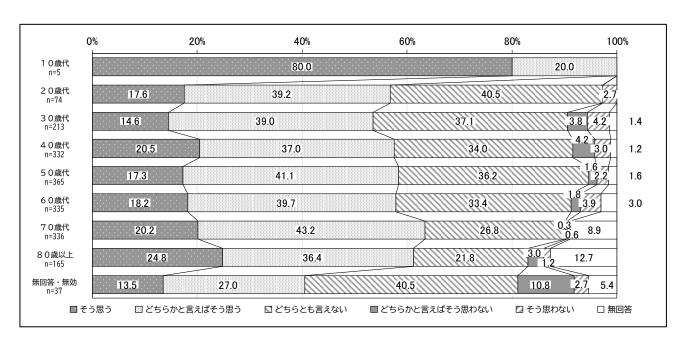
①全体集計

「どちらかと言えばそう思う」が最も多く 39.4%であり、次いで「どちらとも言えない」が 32.6%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」合わせると約6割であった。 前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合がやや高くなった。



②年代別集計

すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が5割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代が1割に満たなかった。

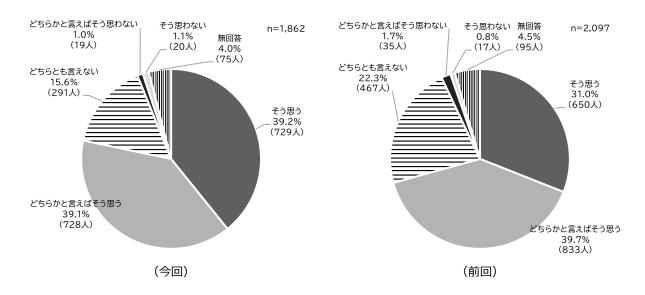


⑤ 子育て環境が良い

①全体集計

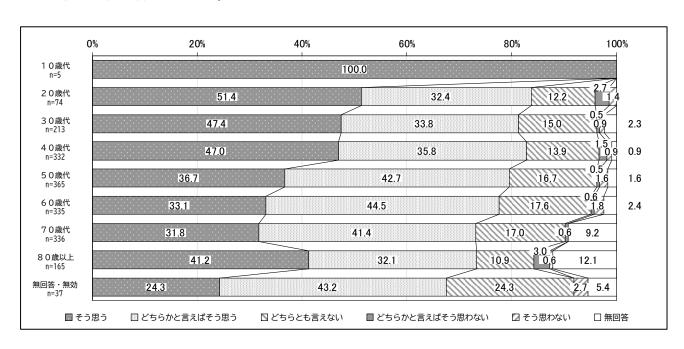
「そう思う」が最も多く 39.2%であり、次いで「どちらかと言えばそう思う」が 39.1%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」合わせると約8割であった。

前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が約8ポイント高くなった。



②年代別集計

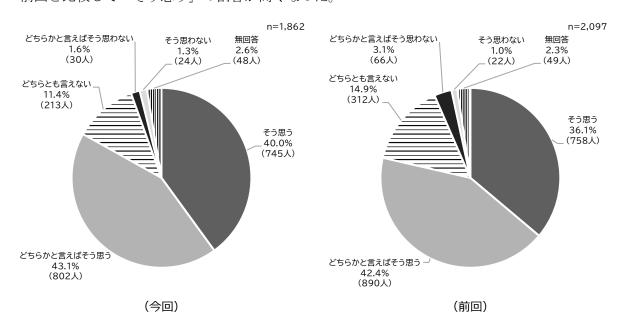
すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が7割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代が1割に満たなかった。



⑥ 緑や海、公園など自然が豊かである

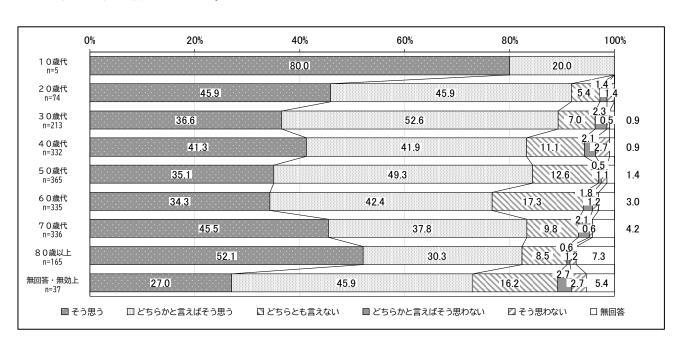
①全体集計

「どちらかと言えばそう思う」が最も多く 43.1%であり、次いで「そう思う」が 40.0%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると8割を超えた。 前回と比較して「そう思う」の割合が高くなった。



②年代別集計

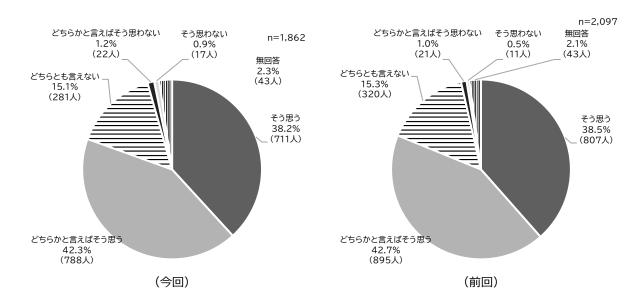
すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が7割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代で1割に満たなかった。



⑦ 海産物、野菜など食がおいしい

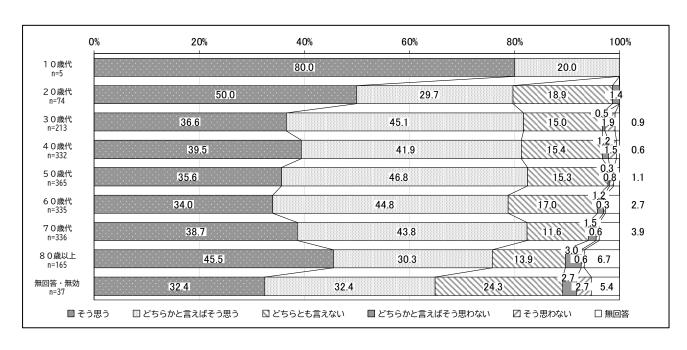
①全体集計

「どちらかと言えばそう思う」が最も多く 42.3%であり、次いで「そう思う」が 38.2%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると8割を超えた。 前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の割合が少し低くなった。



②年代別集計

すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が7割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代で1割に満たなかった。

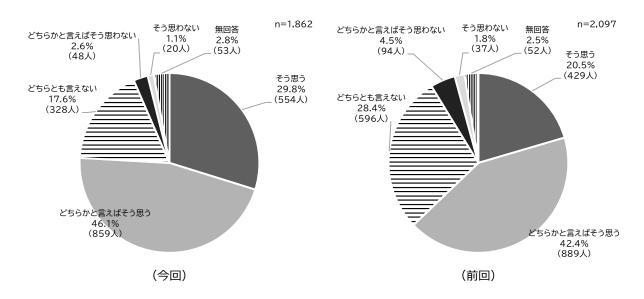


⑧ まちのイメージが良い

①全体集計

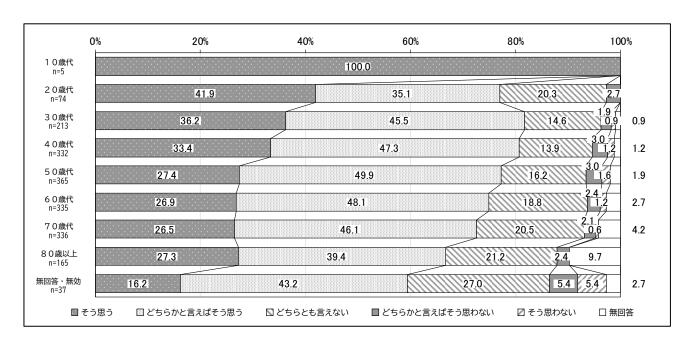
「どちらかと言えばそう思う」が最も多く 46.1%であり、次いで「そう思う」が 29.8%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると 75.9%であった。

前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が約 13 ポイント高くなった。



②年代別集計

すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が6割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代で1割に満たなかった。

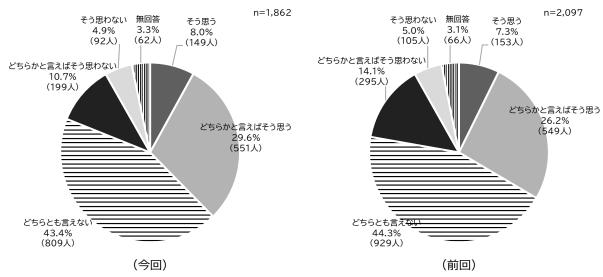


⑨ 会社や工場など働く場所が多い

①全体集計

「どちらとも言えない」が最も多く43.4%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると約4割であり、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計を上回った。

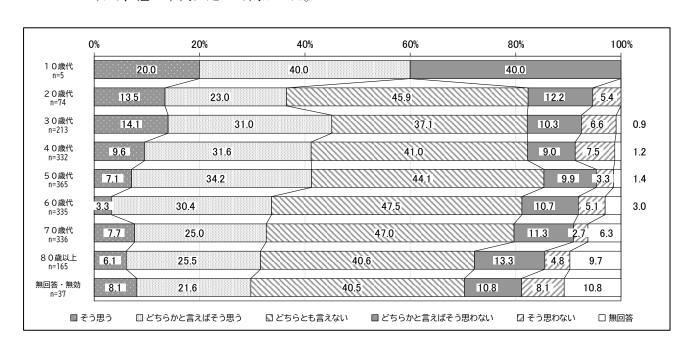
前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の割合が高くなった。



②年代別集計

20 歳代、60 歳代、70 歳代、80 歳以上を除く年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が4割を超えた。20 歳代、60 歳代、70 歳代、80 歳以上では、約3割であった。

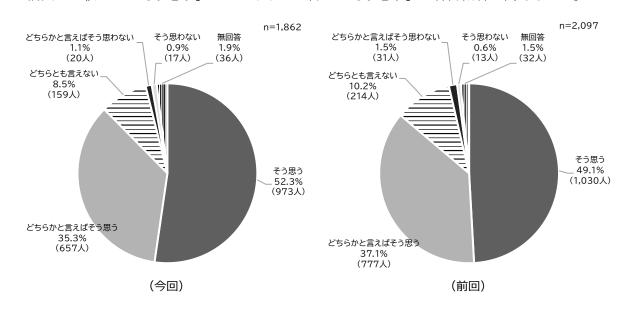
一方で、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、10歳代が40.0%で、他の年代に比べて高かった。



⑩ 地震や台風、豪雨など自然災害が少ない

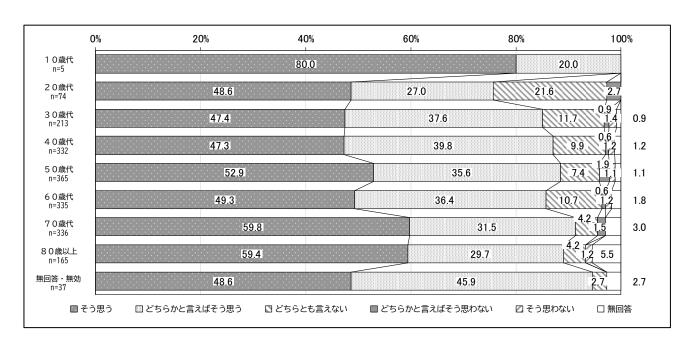
①全体集計

「そう思う」が最も多く 52.3%であり、次いで「どちらかと言えばそう思う」が 35.3%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると約9割であった。 前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が高くなった。



②年代別集計

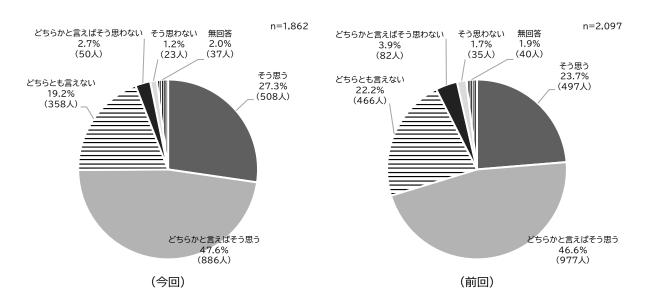
すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が7割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代で1割に満たなかった。



⑪ 治安が良い

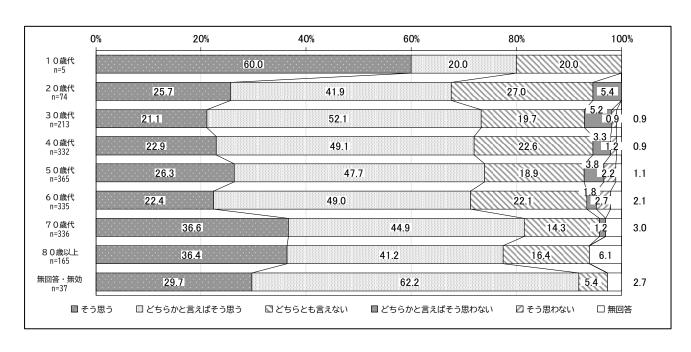
①全体集計

「どちらかと言えばそう思う」が最も多く 47.6%であり、次いで「そう思う」が 27.3%であった。「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると 7割を超えた。 前回と比較して「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計割合が高くなった。



②年代別集計

すべての年代で「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計が6割を超えた。 また、「そう思わない」と「どちらかと言えばそう思わない」の合計については、すべての年 代で1割に満たなかった。



Ⅲ 調査の結果

2) 今後の明石のまちづくりについて(問2)

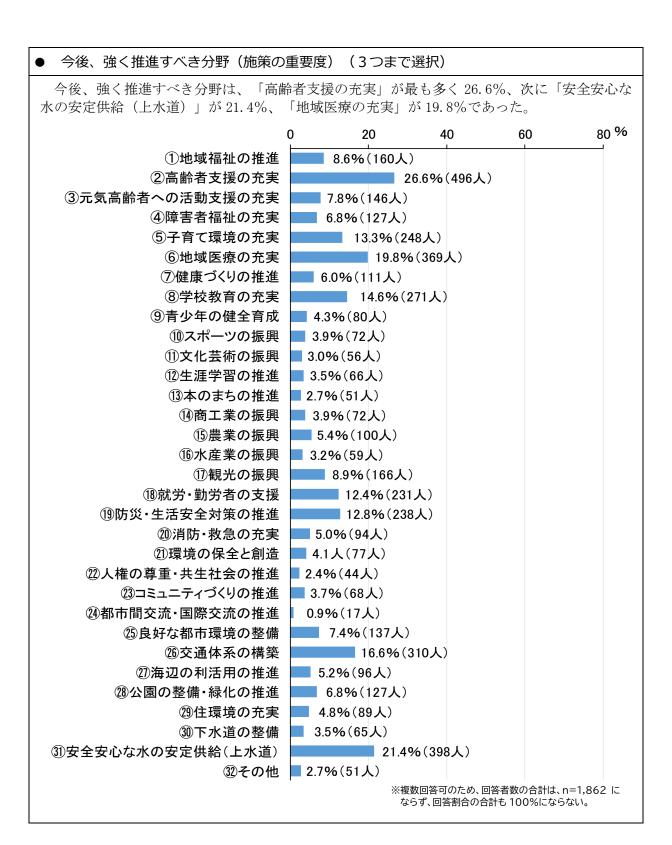
1. 調查目的

本市が進めてきたまちづくりの成果と課題について明らかにするとともに、今後の施策展開の参考にするため、「ここ数年、良くなった施策分野」、「今後、強く推進すべき施策分野」に関する調査を行った。

2. 集計結果

①全体集計





②年代別集計

●ここ数年、良くなった分野

すべての年代で「子育て環境の充実」が最も多く、10歳代から40歳代では7割以上が良くなったと回答した。また、すべての年代で「本のまちの推進」が上位5位以内に入った。

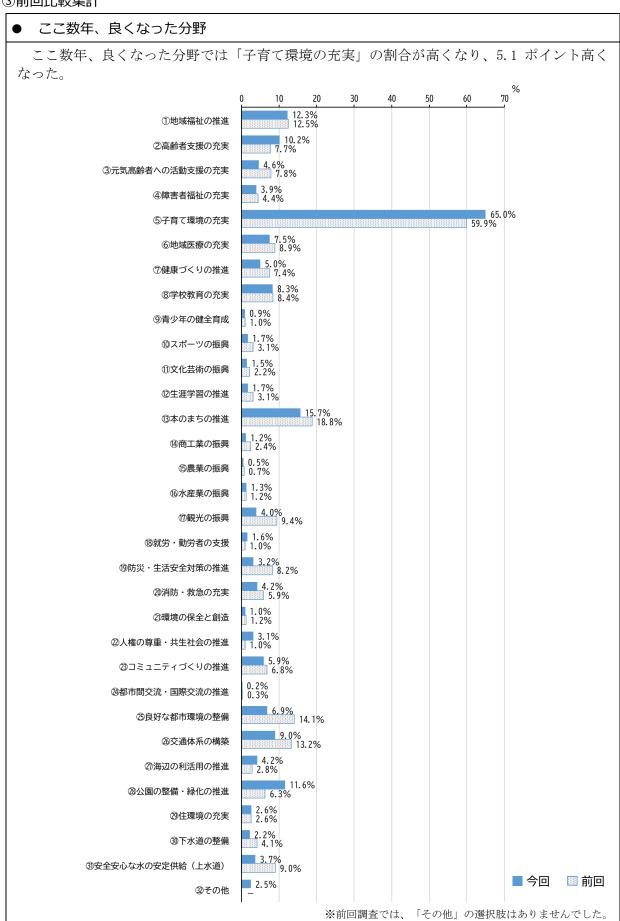
	• • •							
	1位	2位	3位	4位	5位			
10歳代	子育て環境の充実	地域福祉の推進/本の	うまちの推進	青少年の健全育成/スポーツの振興/良好な				
(n=5)	(100.0%)	(40.0%)		都市環境の整備(20.0%)				
20歳代 (n=74)	子育で環境の充実 (70.3%)	本のまちの推進 (14.9%)	学校教育の充実/良好 (12.2%)	交通体系の構築/公 園の整備・緑化の推 進(10.8%)				
30歳代 (n=213)	子育て環境の充実 (75.1%)	本のまちの推進 (19.2%)	地域福祉の推進 (17.8%)	公園の整備・緑化の 推進(12.7%)	良好な都市環境の 整備 (9.4%)			
40歳代	子育て環境の充実	本のまちの推進	公園の整備・緑化の	地域福祉の推進	学校教育の充実			
(n=332)	(74.4%)	(22.0%)	推進(15.4%)	(14.5%)	(10.2%)			
50歳代	子育て環境の充実	本のまちの推進	高齢者支援の充実	地域福祉の推進	公園の整備・緑化の			
(n=365)	(69.3%)	(16.7%)	(12.9%)	(11.0%)	推進(10.4%)			
60歳代	子育て環境の充実	本のまちの推進	高齢者支援の充実	地域福祉の推進	交通体系の構築			
(n=335)	(64.2%)	(15.2%)	(13.7%)	(12.8%)	(10.7%)			
70歳代	子育て環境の充実	本のまちの推進	高齢者支援の充実	地域福祉の推進	地域医療の充実			
(n=336)	(47.0%)	(17.0%)	(16.1%)	(10.7%)	(10.4%)			
80歳以上 (n=165)	子育て環境の充実 (35.2%)	高齢者支援の充実 (18.8%)	元気高齢者への活 動支援の充実 (17.0%)	本のまちの推進 (14.5%)	地域福祉の推進 (12.7%)			

●今後、強く推進すべき分野

10歳代では「コミュニティづくりの推進」が、20歳代から30歳代では「子育て環境の充実」が、40歳代では「学校教育の充実」が、50歳代から70歳代では「高齢者支援の充実」が、80歳以上では「安全安心な水の安定供給」の割合が最も多かった。

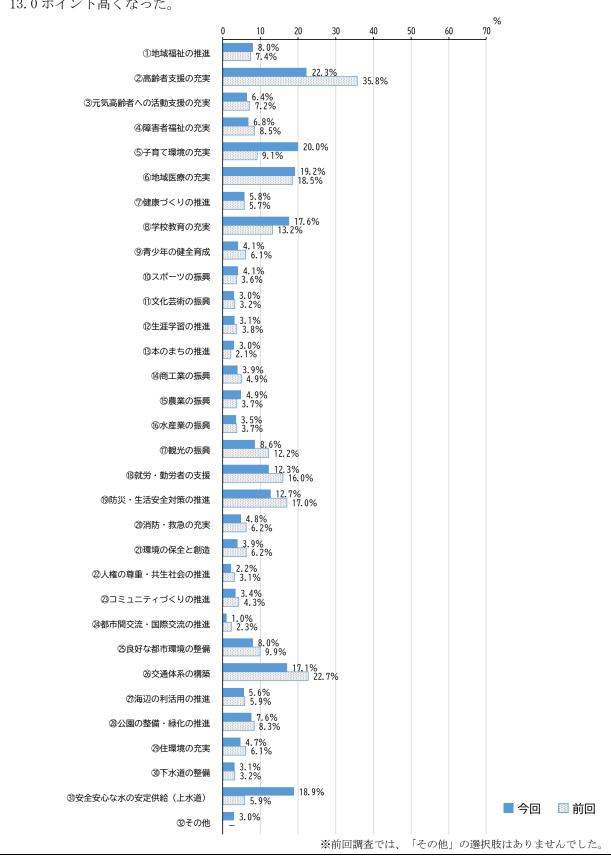
また、10歳代を除くすべての年代で「地域医療の充実」が上位5位以内に入った。

	1位	2位	3位	4位	5位							
10歳代	コミュニティづくりの	コミュニティづくりの 子育て環境の充実/学校教育の充実/観光の振興/就労・勤労者の支援										
(n=5)	推進(60.0%)	(40.0%)										
20歳代	子育て環境の充実/地	域医療の充実/就労・勤	労者の支援	学校教育の充実	高齢者支援の充実							
(n=74)	(20.3%)			(17.6%)	(16.2%)							
30歳代	子育て環境の充実	学校教育の充実	地域医療の充実	安全安心な水の安	交通体系の構築							
(n=213)	(38.0%)	(34.7%)	(19.2%)	定供給(17.4%)	(16.0%)							
40歳代	学校教育の充実	高齢者支援の充実	地域医療の充実	子育て環境の充実	安全安心な水の安							
(n=332)	(25.6%)	(21.1%)	(19.9%)	(19.3%)	定供給(17.5%)							
50歳代	高齢者支援の充実	地域医療の充実	安全安心な水の安	交通体系の構築	防災·生活安全対策							
(n=365)	(33.4%)	(22.7%)	定供給(18.4%)	(17.5%)	の推進(15.1%)							
60歳代	高齢者支援の充実	安全安心な水の安	地域医療の充実	交通体系の構築	防災•生活安全対策							
(n=335)	(37.9%)	定供給(24.2%)	(21.8%)	(20.0%)	の推進(13.7%)							
70歳代	高齢者支援の充実	安全安心な水の安	交通体系の構築	地域医療の充実	防災•生活安全対策							
(n=336)	(28.3%)	定供給(26.2%)	(20.5%)	(17.0%)	の推進(14.3%)							
80歳以上	安全安心な水の安	高齢者支援の充実	地域医療の充実	交通体系の構築	地域福祉の推進/防							
					災・生活安全対策の							
(n=165)	定供給(27.3%)	(22.4%)	(15.8%)	(12.7%)	推進(9.7%)							



● 今後、強く推進すべき分野

今後、強く推進すべき分野では「安全安心な水の安定供給(上水道)」の割合が高くなり、 13.0 ポイント高くなった。



Ⅲ 調査の結果

3) 市民の皆様の意識や行動について(問3)

1. 調査目的

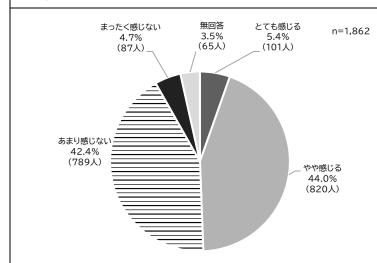
まちづくりの進捗状況の確認や今後の施策展開の参考とするため、市民の皆さまの意識や行動について調査を行った。

なお、各設問のうち、前回調査(令和元年. $6 \sim 7$ 月実施)と同じ又は同内容のものについて、調査結果の比較を行った。

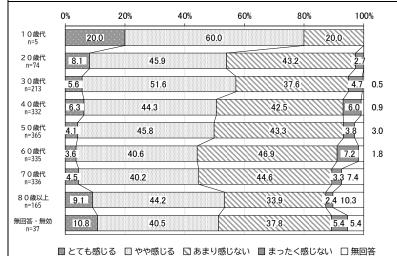
2. 各設問の集計結果

【健康・福祉分野】

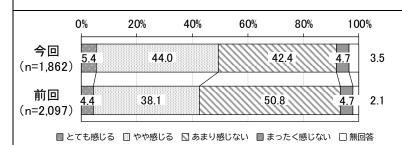
① 支援が必要な高齢者や障害者などを地域で支え合う地域福祉活動が推進されていると感じますか?



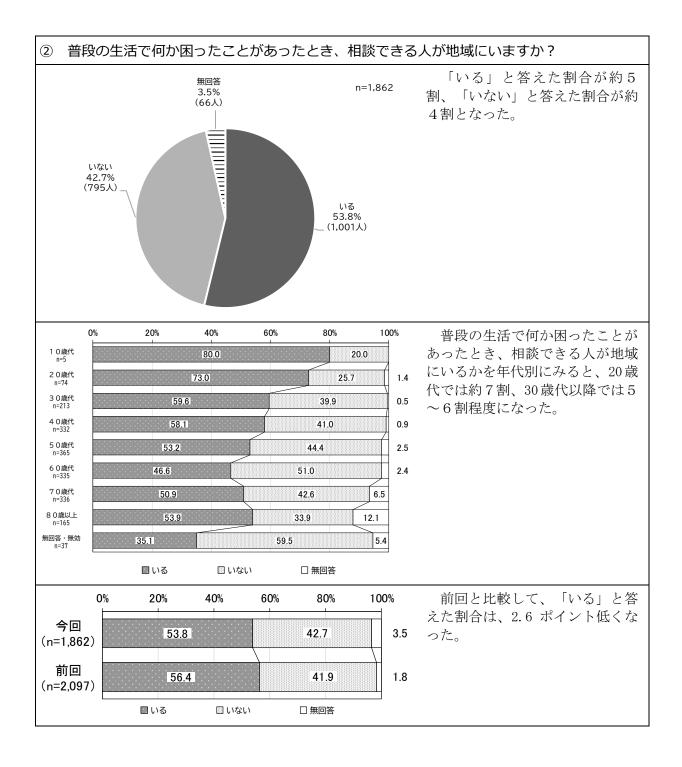
「やや感じる」と答えた割合が 約4割で、「とても感じる」とあ わせると約5割となった。

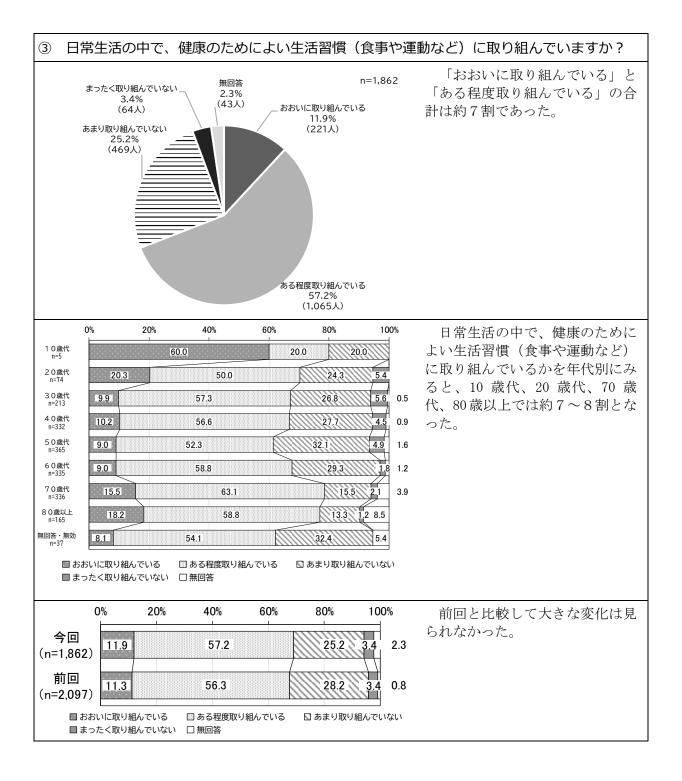


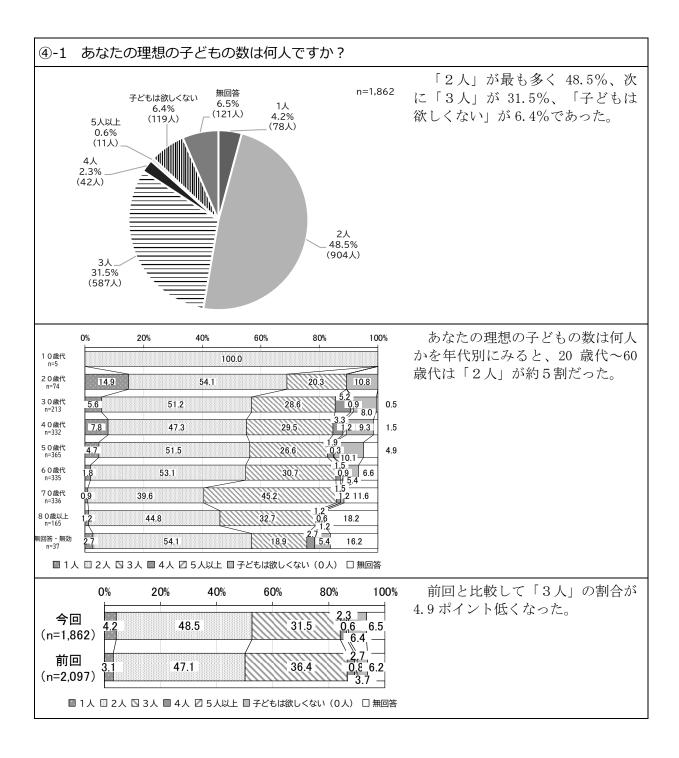
支援が必要な高齢者や障害者などを地域で支え合う地域福祉活動が推進されていると感じるかを年代別に見ると、60歳代、70歳代では「とても感じる」と「やや感じる」を合わせると約4割となった。

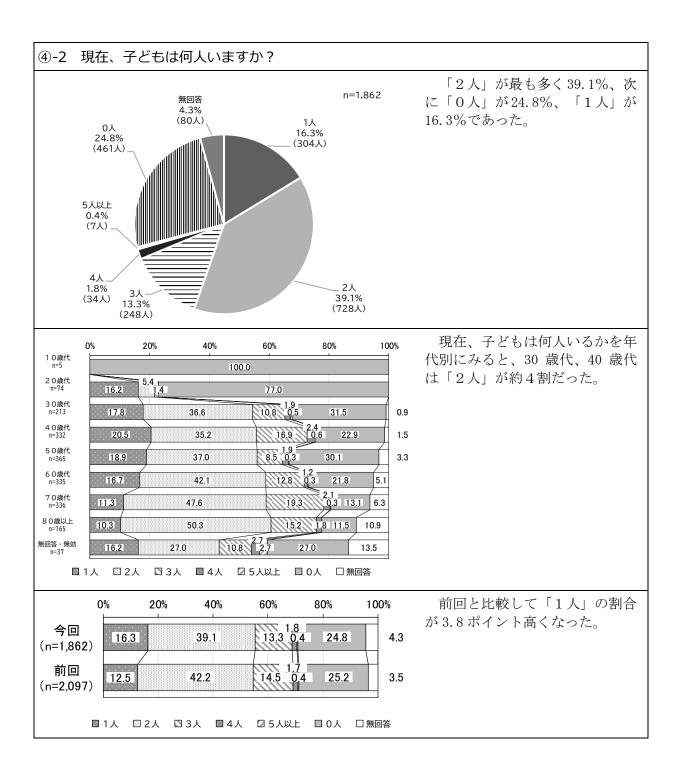


前回と比較して「とても感じる」、「やや感じる」の合計割合が 6.9 ポイント高くなり、「あまり感じない」、「まったく感じない」の合計が 8.4 ポイント低くなった。





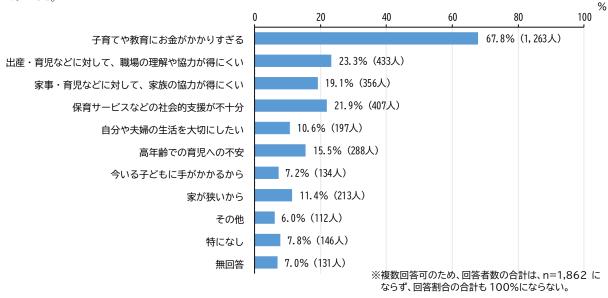




⑤ 理想の子どもの数が、結果的に持てないことがあるとしたら、その原因は何である可能性が高いですか?(※3つまで○)

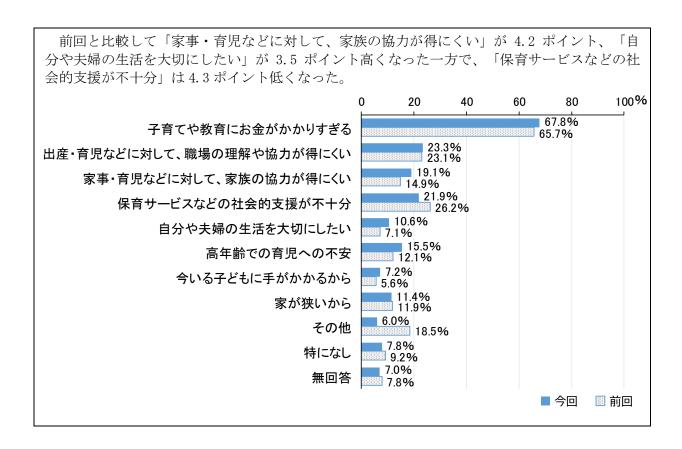
「子育てや教育にお金がかかりすぎる」が最も多く 67.8%、次に「出産・育児などに対して、職場の理解や協力が得にくい」が 23.3%、「保育サービスなどの社会的支援が不十分」が 21.9%であった。

その他の内訳は、「経済的な事情」、「身体健康上の事情」、「独身、未婚のため」などであった。



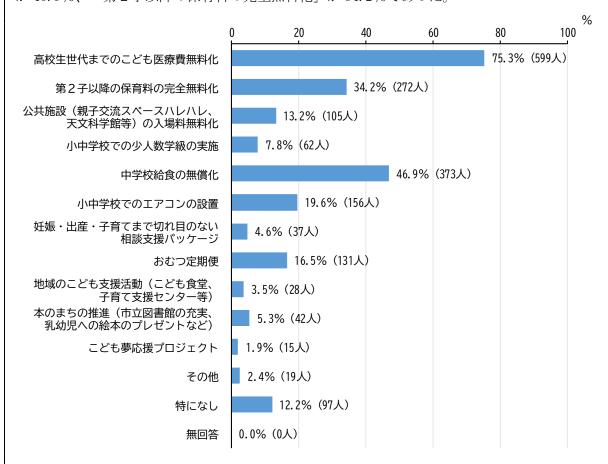
理想の子どもの数が、結果的に持てないことがあるとしたら、その原因は何である可能性が 高かを年代別に見ると全年代で「子育てや教育にお金がかかりすぎる」の割合が5割を超えて いた。

区分	回答者数(件)	すぎる子育てや教育にお金がかかり	場の理解や協力が得にくい出産・育児などに対して、職	族の協力が得にくい家事・育児などに対して、家	援が不十分との社会的支保育サービスなどの社会的支	たい 自分や夫婦の生活を大切にし	高年齢での育児への不安	今いる子どもに手がかかるから	家が狭いから	その也	特になし	無回答
全 体	1,862	67.8	23.3	19.1	21.9	10.6	15.5	7.2	11.4	6.0	7.8	7.0
10歳代	5	100.0	40.0	_	80.0	1	1	20.0	_	_	-	_
20歳代	74	81.1	24.3	16.2	28.4	13.5	1.4	8.1	9.5	6.8	8.1	_
30歳代	213	73.7	27.7	16.9	28.2	15.0	15.0	16.9	15.0	6.6	6.1	0.9
40歳代	332	69.3	26.8	22.6	18.1	15.4	28.6	11.1	10.5	7.5	3.6	2.4
50歳代	365	68.8	21.4	21.4	19.5	11.5	19.5	5.5	9.3	9.3	7.1	4.9
60歳代	335	69.6	28.4	19.4	26.3	6.3	11.0	3.9	12.5	4.8	9.6	5.7
70歳代	336	65.8	20.2	19.6	19.9	6.5	8.6	3.6	11.9	2.7	7.7	14.3
80歳以上	165	50.9	11.5	12.7	18.8	9.7	12.7	2.4	12.7	4.8	15.8	17.0
無回答·無効	37	59.5	13.5	8.1	13.5	8.1	5.4	13.5	5.4	2.7	13.5	21.6



⑥ 明石市で子育てをして、良かったと思う施策は何ですか。(※3つまで○) ※18 歳以下の子どもを持つ保護者のみ回答

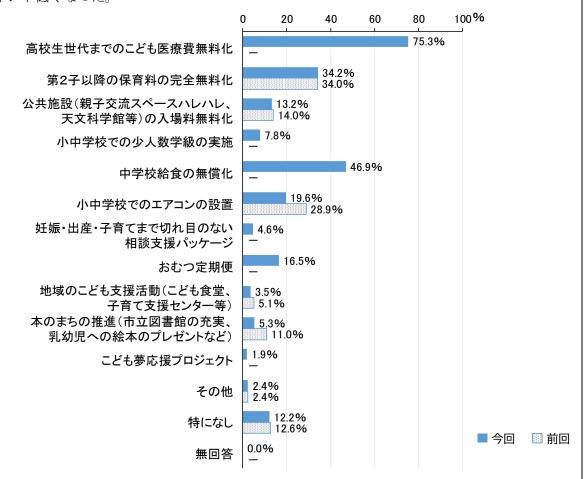
「高校生世代までのこども医療費無料化」が最も多く 75.3%、次に「中学校給食の無償化」が 46.9%、「第2子以降の保育料の完全無料化」が 34.2%であった。



明石市で子育てをして、良かったと思う施策は何かを年代別に見ると、「高校生世代までのこども医療費無料化」は80歳以上を除くすべての年代で5割を超えていた。また、30歳代では「第2子以降の保育料の完全無料化」が5割を超え、40歳代、50歳代では「中学校給食の無償化」が5割を超えていた。

区分	回答者数(件)	医療費無料化高校生世代までのこども	全無料化第2子以降の保育料の完	学館等)の入場料無料化ペースハレハレ、天文科公共施設(親子交流ス	の実施小中学校での少人数学級	中学校給食の無償化	設置	パッケージ切れ目のない相談支援妊娠・出産・子育てまで	おむつ定期便	センター等はのこども	ゼ、推 ンりが見 な児市	トこども夢応援プロジェク	その他	特になし	無回答
全 体	796	75.3	34.2	13.2	7.8	46.9	19.6	4.6	16.5	3.5	5.3	1.9	2.4	12.2	_
10歳代	1	-	-	-	-	_	-	_	100.0	_	_	-	_	_	_
20歳代	29	69.0	34.5	17.2	3.4	20.7	6.9	10.3	44.8	3.4	_	_	_	17.2	-
30歳代	156	84.0	55.1	19.9	7.1	35.9	10.9	6.4	34.0	2.6	3.2	ı	1.3	5.1	_
40歳代	257	87.5	37.0	12.8	9.3	58.4	25.3	2.7	10.5	4.7	7.0	0.8	1.2	5.4	_
50歳代	165	73.9	20.6	13.3	6.1	51.5	25.5	6.1	7.3	4.2	6.1	2.4	2.4	14.5	_
60歳代	72	56.9	29.2	11.1	8.3	36.1	13.9	1.4	19.4	_	1.4	2.8	2.8	27.8	_
70歳代	71	56.3	18.3	7.0	12.7	43.7	16.9	7.0	8.5	4.2	8.5	7.0	8.5	16.9	_
80歳以上	37	45.9	29.7	2.7	2.7	45.9	18.9	_	10.8	2.7	5.4	5.4	5.4	27.0	_
無回答·無効	8	37.5	25.0	_	_	25.0	12.5	12.5	12.5	_	_	_	_	50.0	_

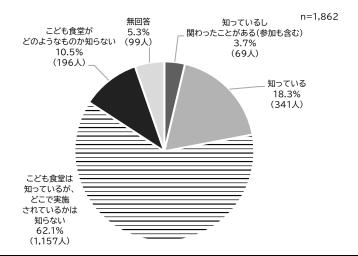
前回と比較して「小中学校でのエアコンの設置」は9.3 ポイント低くなった。 また、「本のまちの推進(市立図書館の充実、乳幼児への絵本のプレゼントなど)」も5.7 ポイント低くなった。



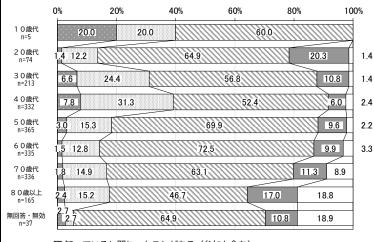
※前回調査では、「高校生世代までのこども医療費無料化」「小中学校での少人数学級の実施」「中学校給食の無償化」「妊娠・出産・子育てまで切れ目のない相談支援パッケージ」「おむっ定期便」「こども夢応援プロジェクト」の選択肢はありませんでした。

※前回調査では、「無回答」の記載はありませんでした。

⑦ あなたの地域でこども食堂がどこで実施されているか知っていますか?



こども食堂を知っているのは全体の8割を超えたものの、回答は「こども食堂は知っているが、どこで実施されているかは知らない」が最も高く、約6割であった。



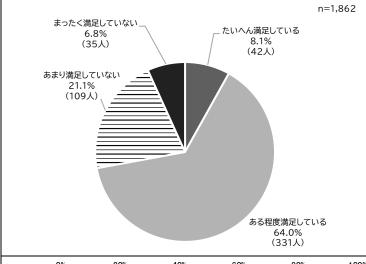
あなたの地域でこども食堂がどこで実施されているか知っているかを年代別にみると、60歳代で「こども食堂は知っているが、どこで実施されているかは知らない」が7割を超えていた。

- 知っているし関わったことがある(参加も含む)
- 知っている
- こども食堂は知っているが、どこで実施されているかは知らない
- こども食堂がどのようなものか知らない
- □ 無回答

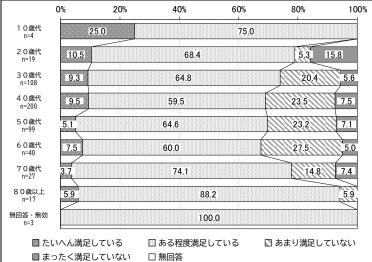
【教育・文化分野】

⑧ 市立学校における学習指導に対して満足していますか

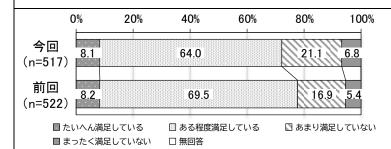
※市立小・中学校、明石商業高校に通学する児童、生徒がいる保護者のみ回答



「たいへん満足している」と「ある程度満足している」の合計が約7割であった。



市立学校における学習指導に対し て満足しているかを年代別にみる と、「たいへん満足している」と 「ある程度満足している」の合計 が、全年代で約7割となった。

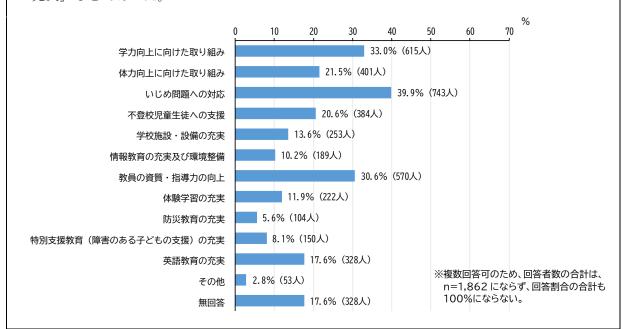


前回と比較して「あまり満足していない」と「まったく満足していない」の合計が 5.6 ポイント高くなった。

⑨ 市立学校における学校教育の一層の充実に向けて、特に力を入れる必要があると思うことは何ですか?(※3つまで○)

「いじめ問題への対応」が最も多く39.9%、次に「学力向上に向けた取り組み」が33.0%、「教員の資質・指導力の向上」が30.6%であった。

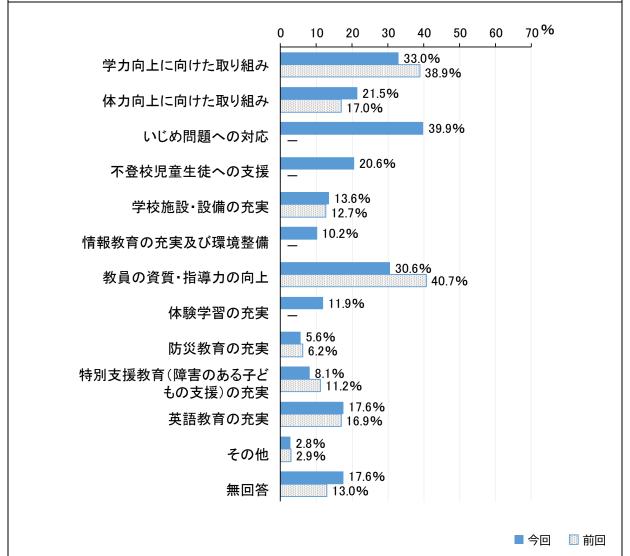
その他の内訳は、「教員の増員、負担軽減等環境向上」、「学校環境の改善」、「教育内容の充実」などであった。



市立学校における学校教育の一層の充実に向けて、特に力を入れる必要があると思うことは何かを年代別に見ると、上位3位までに大きな違いはないが、10歳代、20歳代、60歳代では「いじめ問題への対応」が5割を超えている。

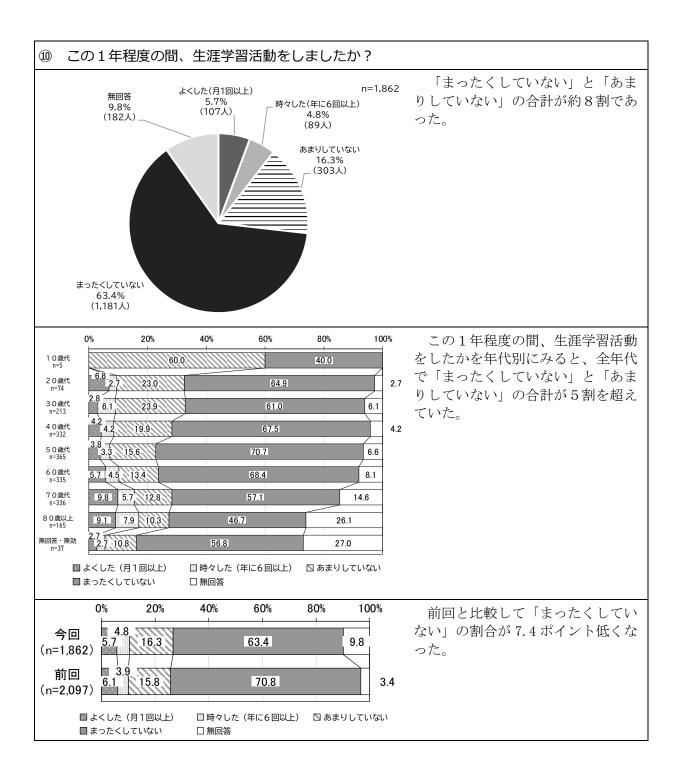
区分	回答者数(件)	学力向上に向けた取り組	体力向上に向けた取り組	いじめ問題への対応	不登校児童生徒への支援	学校施設・設備の充実	情報教育の充実及び環境	教員の資質・指導力の向	体験学習の充実	防災教育の充実	どもの支援)の充実特別支援教育(障害のあ	英語教育の充実	その他	# 回答
全体	1,862	み 33.0	み 21.5	39.9	20.6	13.6	境 整 備 10.2	上 30.6	11.9	5.6	あ る 子 8.1	17.6	2.8	17.6
10歳代	5	60.0	20.0	60.0	20.0	40.0	20.0	_	-	-	-	60.0	_	_
20歳代	74	32.4	16.2	54.1	20.3	25.7	16.2	28.4	13.5	5.4	6.8	20.3	2.7	4.1
30歳代	213	40.8	28.6	45.1	20.2	21.6	11.7	29.6	14.1	5.6	5.2	11.7	3.8	11.7
40歳代	332	44.3	25.0	31.3	19.9	15.7	12.7	29.5	14.5	7.2	10.2	24.7	4.8	8.4
50歳代	365	32.1	22.7	39.7	20.8	15.1	11.5	32.1	11.8	5.5	6.6	16.4	3.3	15.9
60歳代	335	30.1	20.3	50.1	22.1	12.2	8.4	34.3	11.3	5.4	11.0	15.5	2.4	14.3
70歳代	336	24.7	17.3	38.7	22.9	7.7	7.4	33.6	10.7	4.8	7.4	18.5	1.8	25.6
80歳以上	165	24.8	15.2	30.3	17.0	6.7	7.3	21.2	9.1	4.8	7.3	15.2	0.6	38.2
無回答•無効	37	32.4	27.0	18.9	10.8	2.7	5.4	21.6	5.4	5.4	5.4	10.8	_	45.9

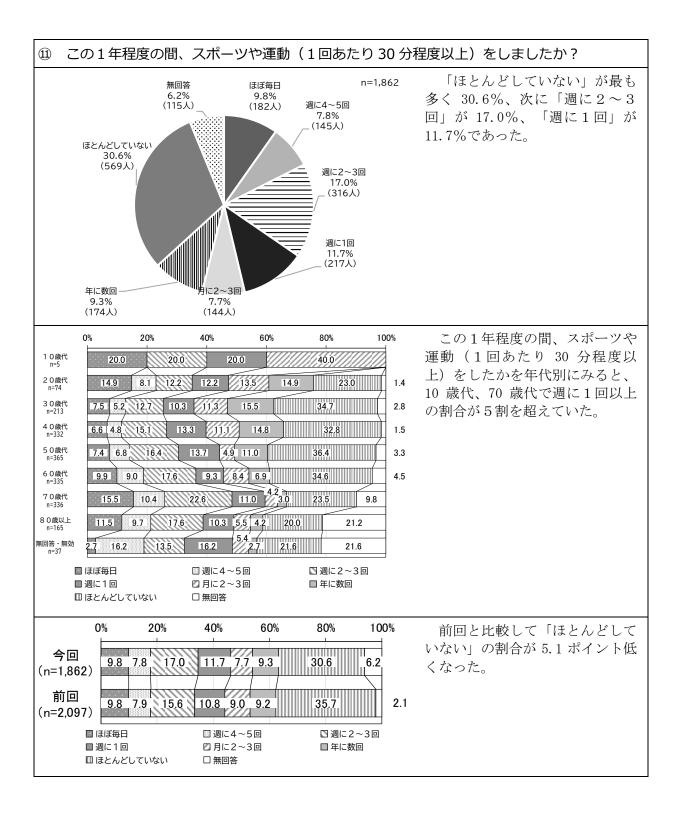
前回と比較して体力向上に向けた取り組み」は 4.5 ポイント高くなり、「学力向上に向けた取り組み」は 5.9 ポイント、「教員の資質・指導力の向上」は 10.1 ポイント低くなった。

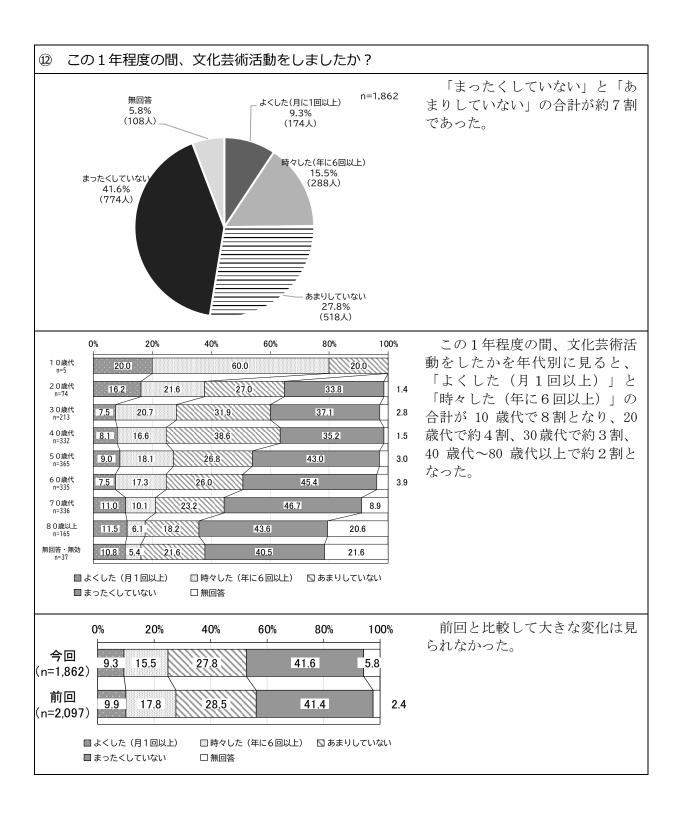


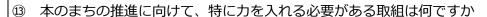
※前回調査では、「いじめ問題への対応」の選択肢は「いじめ・不登校への対応」、「不登校児 童生徒への支援」の選択肢は「いじめ・不登校への対応」となっていました。

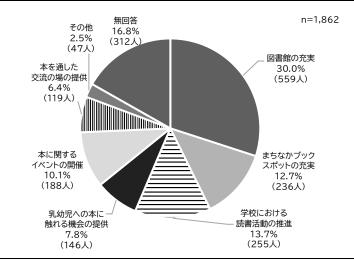
※前回調査では、「情報教育の充実及び環境整備」「体験学習の充実」の選択肢はありませんで した。





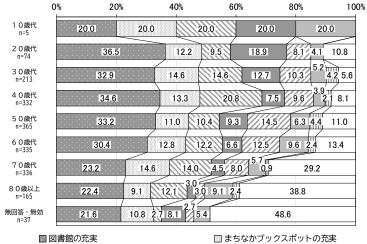




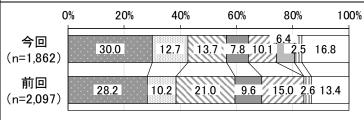


「図書館の充実」が最も多く30.0%、次に「学校における読書活動の推進」が13.7%、「まちなかブックスポットの充実」が12.7%であった。

その他の内訳は、「図書館の整備」、「地域への働きかけ」などであった。



本のまちの推進に向けて、特に力を入れる必要がある取組は何かを年代別に見ると、全年代で「図書館の充実」が1位となり、20歳代で「乳幼児への本に触れる機会の提供」、40歳代で「学校における読書活動の推進」が約2割となった。



前回と比較して、「学校における 読書活動の推進」の割合が7.3ポイント、「本に関するイベントの開催」の割合が4.9ポイント低くなった。

- 図書館の充実
- ■学校における読書活動の推進
- ☑ 本に関するイベントの開催

□ 学校における読書活動の推進

☑ 本に関するイベントの開催

□ その他

□その他

■ まちなかブックスポットの充実

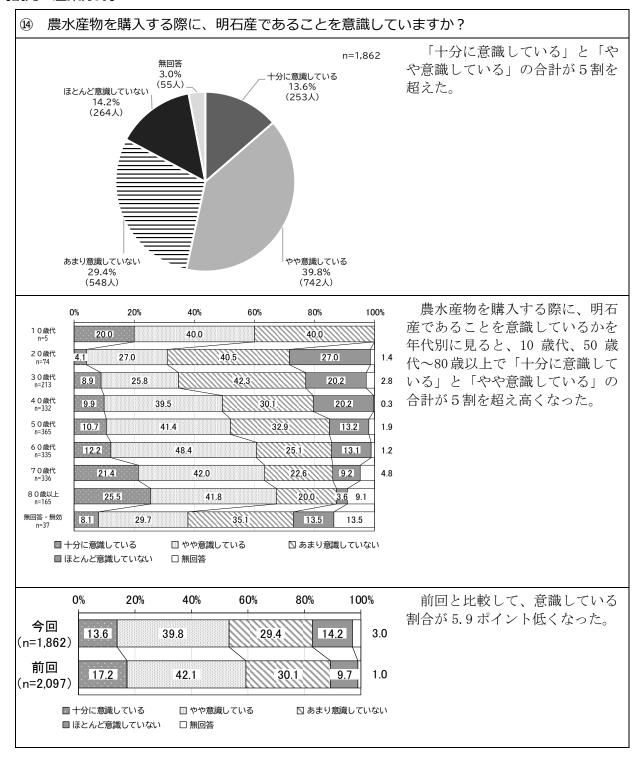
■ 乳幼児への本に触れる機会の提供

□本を通した交流の場の提供

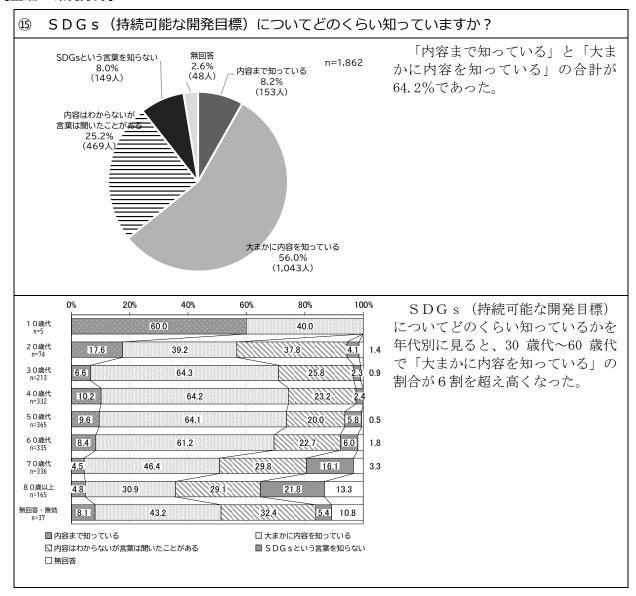
□ 無回答

- 乳幼児への本に触れる機会の提供
- □ 本を通した交流の場の提供
- □ 無回答

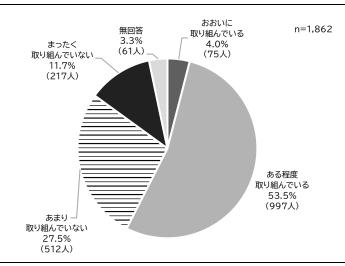
【観光・産業分野】



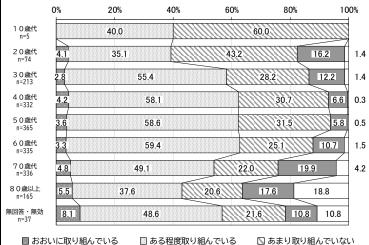
【生活・環境分野】



(16) SDGsに貢献できるような取組をしていますか?



「おおいに取り組んでいる」と 「ある程度取り組んでいる」の合計 が約6割であった。

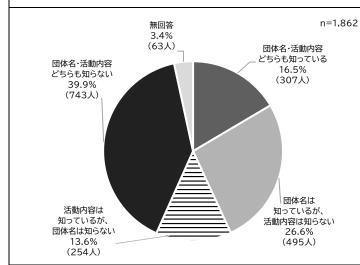


SDGsに貢献できるような取組 をしているかを年代別に見ると、30 歳代~70歳代で「おおいに取り組 んでいる」と「ある程度取り組んで いる」の合計が5割を超え高く、10 歳代、20歳代、80歳以上では約4 割となった。

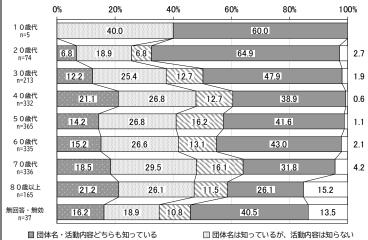
□ ある程度取り組んでいる

■ あまり取り組んでいない

まちづくり協議会などの「校区まちづくり組織」が小学校区単位で設置され、地域のまちづ くり活動を行っていることを知っていますか?



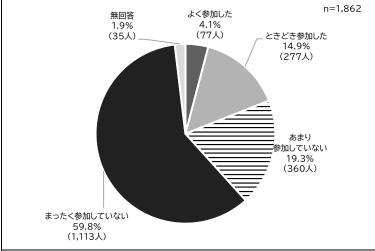
「団体名・活動内容どちらも知ってい る」が16.5%となり、「団体名・活 動内容どちらも知らない」の割合が 39.9%となった。



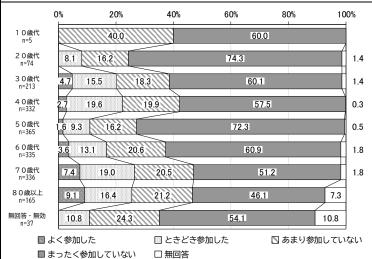
まちづくり協議会などの「校区ま ちづくり組織」が小学校区単位で設 置され、地域のまちづくり活動を行 っていることを知っているかを年代 別に見ると、40歳代、70歳以上を 除く全年代で、「団体名・活動内容 どちらも知らない」の割合が4割を 超えた。

■ 団体名・活動内容どちらも知らない

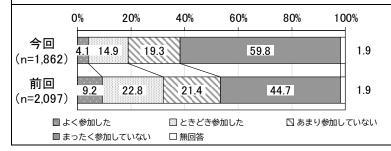
® この1年程度の間に、地域のまちづくり活動(自治会活動やボランティア活動など)に参加 しましたか?



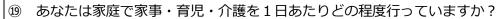
「よく参加した」「ときどき参加した」の合計が19.0%となり、「まったく参加していない」と「あまり参加していない」の合計が79.1%であった。

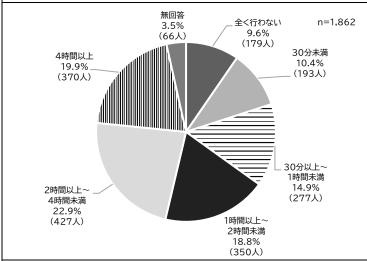


この1年程度の間に、地域のまちづくり活動(自治会活動やボランティア活動など)に参加したかを年代別に見ると、10歳代、20歳代で「まったく参加していない」と「あまり参加していない」の合計割合が高く、9割を超えていた。



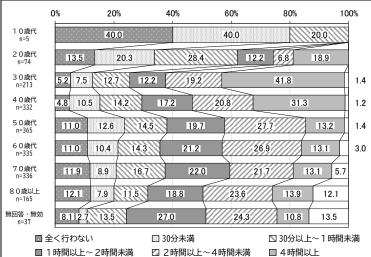
前回と比較して、参加している人が 13.0 ポイント低くなった。



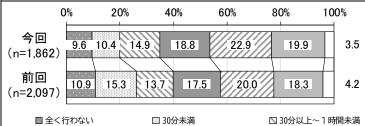


「2時間以上~4時間未満」が最 も多く 22.9%、次に「4時間以 上」が 19.9%、「1時間以上~2 時間未満」が18.8%であった。

男女別で見ると、男性は1時間未 満の割合が約6割に対し、女性は2 時間以上の割合が約6割となった。



あなたは家庭で家事・育児・介護 を1日あたりどの程度行っているか を年代別に見ると、20歳代以下 で、「全く行わない」と「30 分未 満」の合計が3割を超えた。



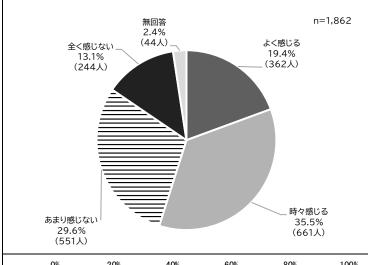
前回と比較して、「30 分未満」 の割合が 4.9 ポイント低くなった。

■ 1時間以上~2時間未満

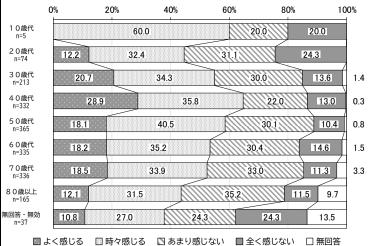
□ 無回答

□ 4時間以上

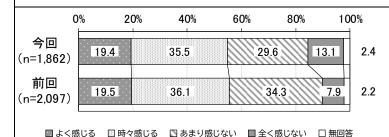
② 日常生活の中で、男女の固定的な役割分担意識(「男は仕事、女は家庭」という考えなど)を感じることはありますか?



「よく感じる」と「時々感じる」 の合計が約5割であった。

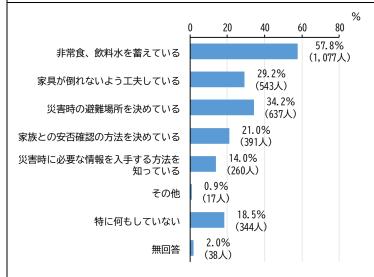


日常生活の中で、男女の固定的な役割分担意識(「男は仕事、女は家庭」という考えなど)を感じることはあるかを年代別に見ると、30歳代、40歳代で「よく感じる」の割合が2割を超えていた。



前回と比較して、「全く感じない」の割合が 5.2 ポイント高くなった。

② 地震や風水害などの災害に備えて、行っている対策はありますか?(※あてはまるものすべてに○)

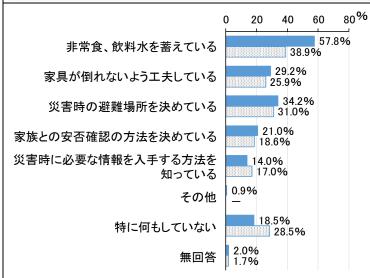


「非常食、飲料水を蓄えている」が最も多く 57.8%、次に「災害時の避難場所を決めている」が34.2%、「家具が倒れないよう工夫している」が29.2%であった。

※複数回答可のため、回答者数の合計は、n=1,862 にならず、回答割合の合計も100%にならない。

地震や風水害などの災害に備えて、行っている対策はあるかを年代別に見ると、10歳代を除くすべての年代で「非常食、飲料水を蓄えている」の割合が高い。

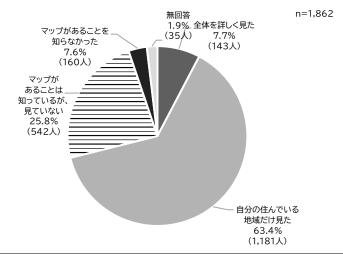
区分	回答者数(件)	を蓄えている。	る。エ夫してい家具が倒れない	所を決めている災害時の避難場	ている認の方法を決め家族との安否確	る方法を知っていた報を入手する	その他	ない	無回答
全 体	1,862	57.8	29.2	34.2	21.0	14.0	0.9	18.5	2.0
10歳代	5	40.0	60.0	20.0	40.0	40.0	l	20.0	-
20歳代	74	51.4	29.7	25.7	27.0	10.8	1.4	24.3	1.4
30歳代	213	58.7	24.9	39.0	21.1	12.7	0.9	17.4	1.4
40歳代	332	62.0	28.9	41.3	23.2	11.4	1.8	13.0	0.3
50歳代	365	60.8	27.7	31.5	21.9	14.8	1.1	17.5	1.4
60歳代	335	63.0	30.1	31.3	20.0	17.6	0.9	16.1	1.5
70歳代	336	50.6	28.6	33.9	17.6	13.4	0.3	26.5	1.8
80歳以上	165	52.1	34.5	32.1	21.2	15.2	-	19.4	7.3
無回答•無効	37	45.9	37.8	27.0	16.2	5.4	I	16.2	13.5



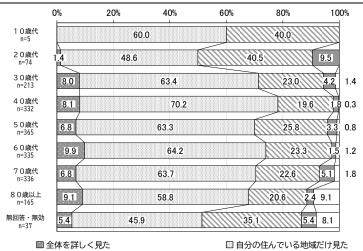
前回と比較して、「非常食、飲料水を蓄えている」の割合が 18.9 ポイントと大きく増加した。一方で、「特に何もしていない」の割合が 10.0 ポイント低くなった。

※前回調査では、「その他」の 選択肢はありませんでした。

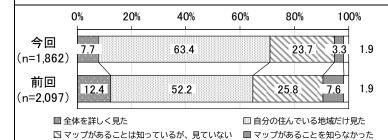
② 市では「ハザードマップ」を作成していますが、どの程度見ていますか?



「全体を詳しく見た」と「自分が 住んでいる地域だけを見た」の合計 が約7割であった。



市では「ハザードマップ」を作成していますが、どの程度見ているかを年代別に見ると、「全体を詳しく見た」と「自分が住んでいる地域だけを見た」の合計が、20歳代で5割と低くなった。



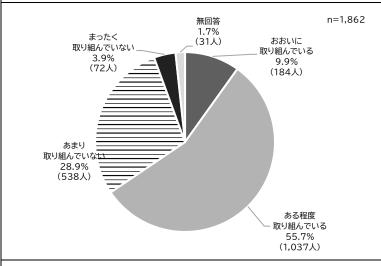
□無回答

□ 無回答

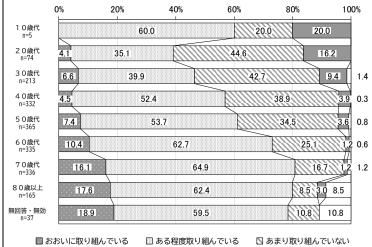
□マップがあることは知っているが、見ていない □マップがあることを知らなかった

前回と比較して、「全体を詳しく見た」と「自分の住んでいる地域だけ見た」の合計が、6.5 ポイント高くなった。

② ごみの減量のために、普段から意識して取り組んでいますか?

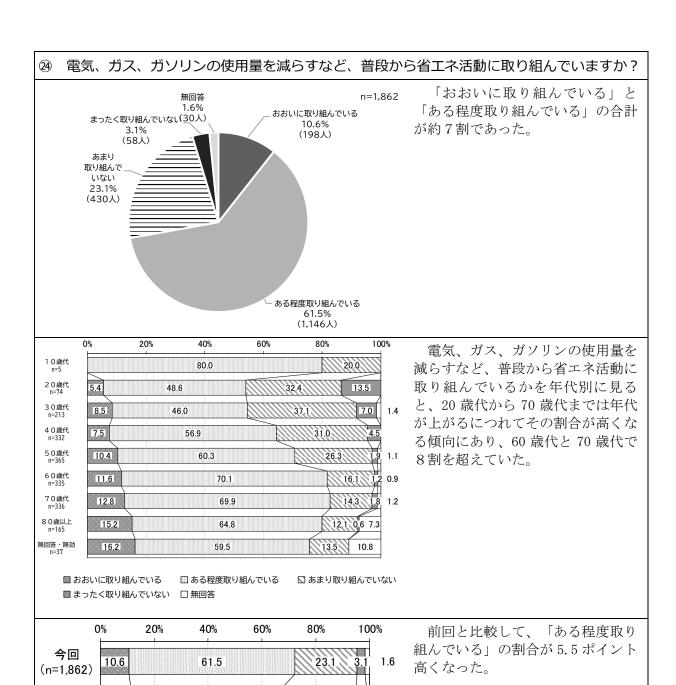


「おおいに取り組んでいる」と 「ある程度取り組んでいる」の合計 が 65.6%であった。



■ まったく取り組んでいない □ 無回答

ごみの減量のために、普段から意識して取り組んでいるかを年代別に見ると、「おおいに取り組んでいる」と「ある程度取り組んでいる」の合計が、20歳代から70歳代までは年代が上がるにつれてその割合が高くなる傾向にあった。



1.2

■ あまり取り組んでいない

前回

(n=2,097)

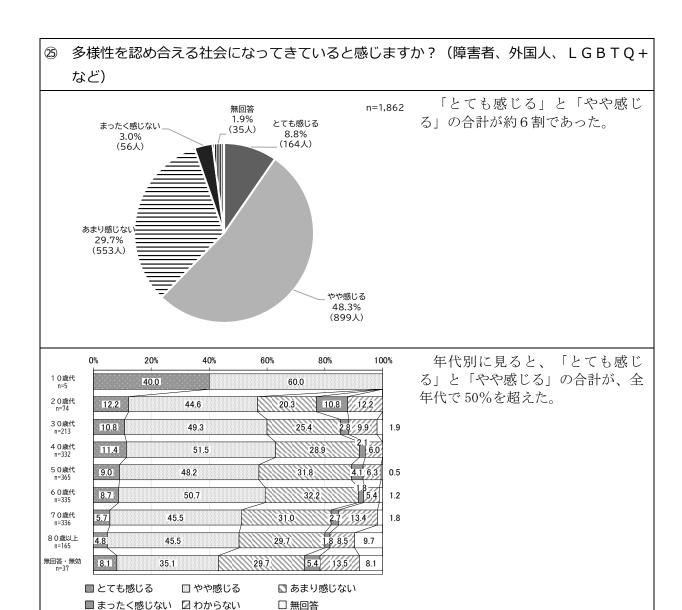
11.4

■ おおいに取り組んでいる

■ まったく取り組んでいない □ 無回答

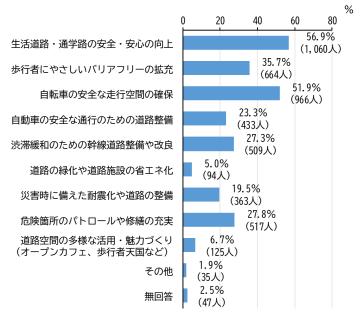
56.0

■ ある程度取り組んでいる



【都市基盤整備分野】

酒 市内の道路環境の充実に向けて、何が重要とお考えですか?(※3つまで〇)

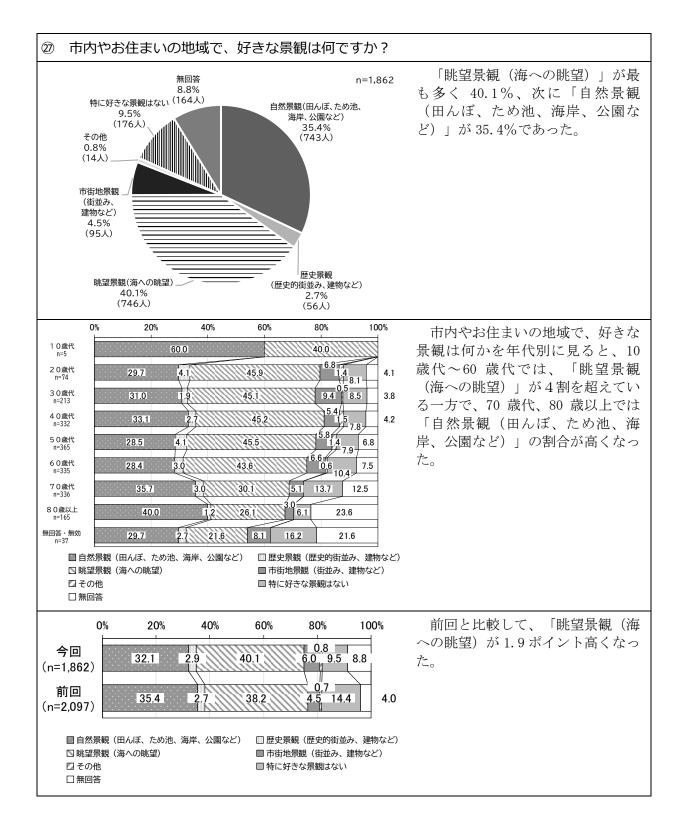


「生活道路・通学路の安全・安心の向上」が最も多く 56.9%、次に「自転車の安全な走行空間の確保」が 51.9%、「歩行者にやさしいバリアフリーの拡充」が 35.7%であった。

※複数回答可のため、回答者数の合計は、n=1,862 にならず、回答割合の合計も100%にならない。

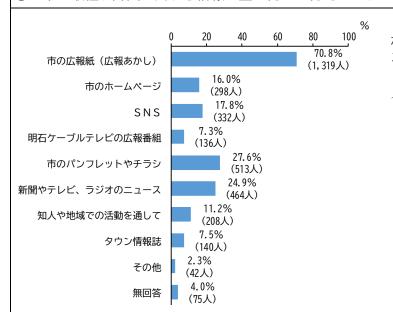
市内の道路環境の充実に向けて、何が重要と考えているかを年代別に見ると、10歳代、30歳代~70歳代で「生活道路・通学路の安全・安心の向上」の割合が高く、20歳代、80歳以上では「自転車の安全な走行空間の確保」が高くなった。また、「歩行者にやさしいバリアフリーの拡充」の割合は、80歳以上が他の年代より高くなった。

区分	回答者数(件)	全・安心の向上生活道路・通学路の安	フリーの拡充 歩行者にやさしいバリア	の確保自転車の安全な走行空間	めの道路整備自動車の安全な通行のた	路整備や改良渋滞緩和のための幹線道	省エネ化道路施設の	道路の整備災害時に備えた耐震化や	修繕の充実危険箇所のパトロールや	フェ、歩行者天国など)魅力づくり(オープンカ道路空間の多様な活用・	その他	無回答
全 体	1,862	56.9	35.7	51.9	23.3	27.3	5.0	19.5	27.8	6.7	1.9	2.5
10歳代	5	80.0	40.0	60.0	40.0	_	_	40.0		20.0	_	_
20歳代	74	44.6	32.4	50.0	35.1	39.2	4.1	14.9	14.9	13.5	1.4	_
30歳代	213	64.3	22.1	51.6	21.1	39.9	3.3	22.5	24.9	8.0	0.5	2.3
40歳代	332	63.9	25.3	52.4	23.2	37.3	5.1	17.5	25.6	6.0	3.6	1.5
50歳代	365	54.8	34.2	50.1	24.4	35.3	6.3	25.5	24.9	7.4	1.9	0.8
60歳代	335	54.3	43.6	53.7	24.2	22.7	4.2	20.3	32.5	5.1	1.8	1.8
70歳代	336	60.4	43.5	53.0	23.5	13.4	4.2	15.8	33.6	7.4	1.5	2.4
80歳以上	165	44.8	49.1	51.5	17.0	7.9	6.1	14.5	25.5	3.6	1.2	10.3
無回答・無効	37	40.5	24.3	43.2	16.2	21.6	16.2	16.2	35.1	5.4	2.7	8.1



【行政経営分野】

市の取組や計画に関する情報を主に何から得ていますか?(3つまで選択)

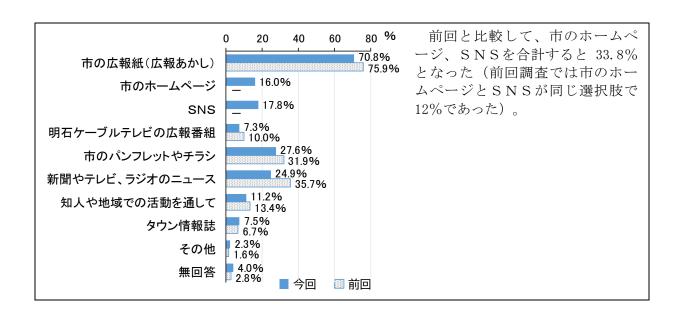


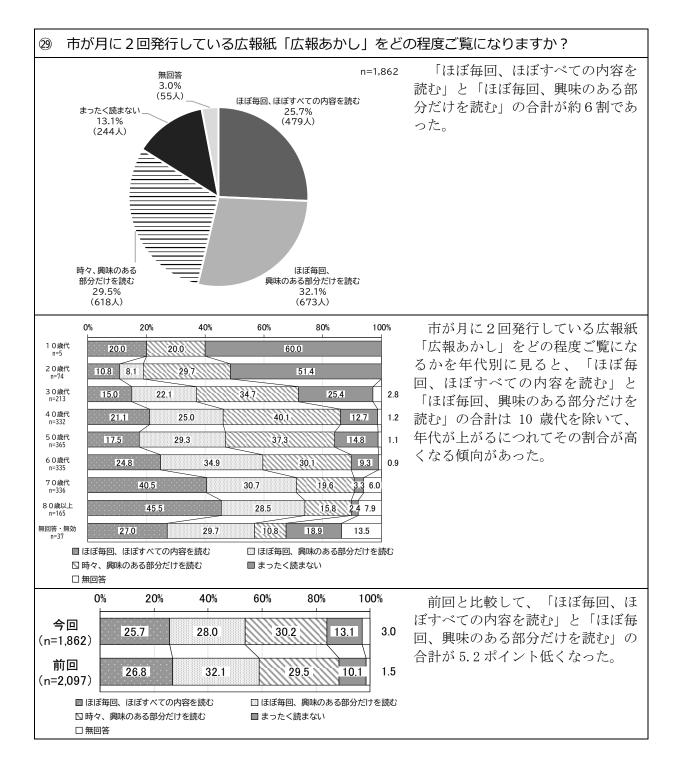
「市の広報紙(広報あかし)」が最も多く70.8%、次に「市のパンフレットやチラシ」が27.6%、「新聞やテレビ、ラジオのニュース」が24.9%であった。

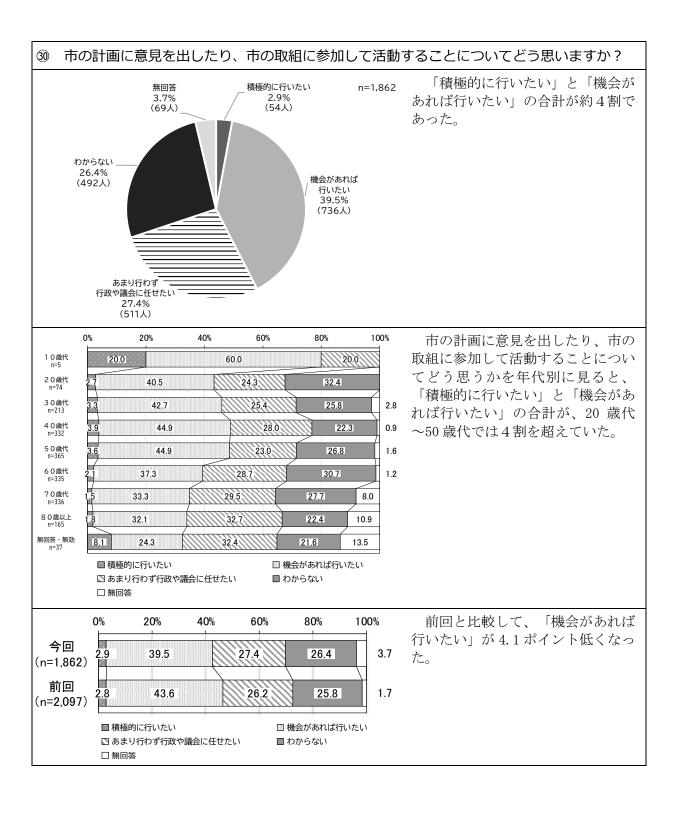
※複数回答可のため、回答者数の合計は、n=1,862 にならず、回答割合の合計も100%にならない。

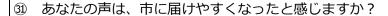
市の取組や計画に関する情報を主に何から得ているかを年代別に見ると、10 歳代、20 歳代では「SNS」の割合が $4\sim5$ 割であった。30 歳 \sim 80 歳以上では「市の広報紙(広報あかし)」の割合が高く、5割以上であった。

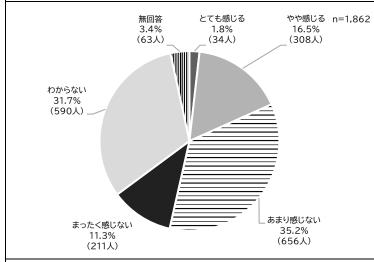
区分	回答者数(件)	あかし) 市の広報紙(広	市のホームペー	0 Z 0	ビの広報番組明石ケーブルテ	やチラシ	ジオのニュース新聞やテレビ、	動を通して知人や地域での	タウン情報誌	その他	無回答
		報	- ジ		, レ	7 \	~ ラ	活			
全 体	1,862	70.8	16.0	17.8	7.3	27.6	24.9	11.2	7.5	2.3	4.0
10歳代	5	40.0	-	40.0	ı	20.0	20.0	20.0	20.0	-	
20歳代	74	29.7	14.9	51.4	8.1	16.2	23.0	10.8	1.4	5.4	2.7
30歳代	213	52.1	17.8	39.0	5.6	20.2	11.3	14.1	4.2	3.3	4.7
40歳代	332	69.9	18.7	24.7	5.1	22.3	16.9	14.5	11.4	3.3	1.2
50歳代	365	67.4	21.1	20.8	7.7	22.7	16.7	7.7	7.7	3.6	2.5
60歳代	335	78.2	18.8	9.9	7.5	31.9	27.2	7.2	9.3	0.9	1.8
70歳代	336	83.0	8.3	3.0	7.4	38.7	37.2	13.7	6.0	0.3	7.4
80歳以上	165	86.7	10.3	3.0	12.1	32.1	46.1	12.1	5.5	0.6	7.3
無回答·無効	37	59.5	5.4	8.1	8.1	27.0	35.1	8.1	8.1	5.4	18.9



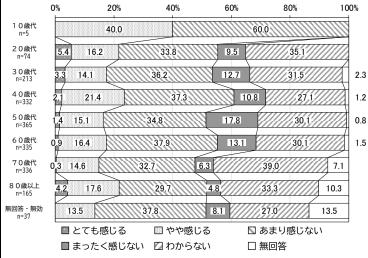




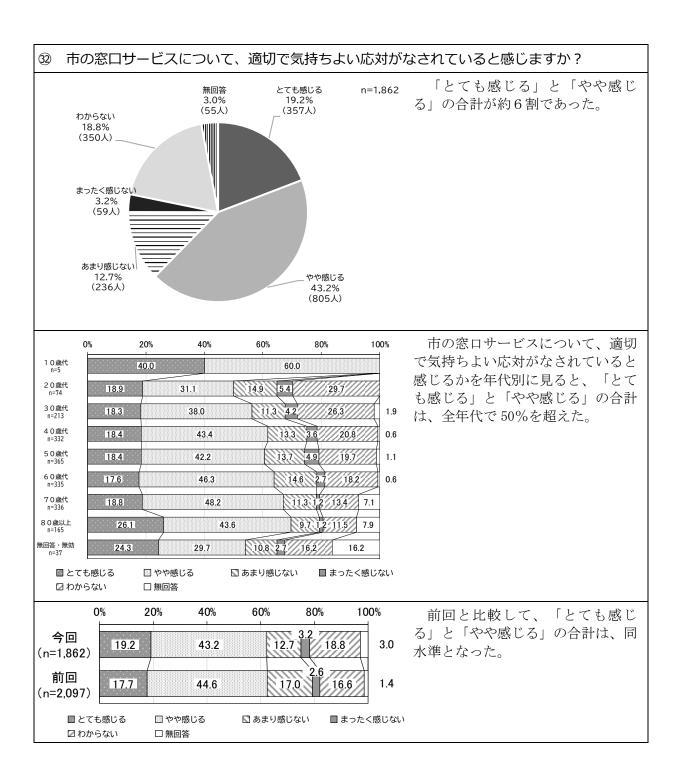




「とても感じる」と「やや感じる」の合計が 18.3%となった。一方で「あまり感じない」と「まったく感じない」の合計が 46.5%となり、「わからない」と回答したのは 31.7%となった。



あなたの声は、市に届けやすくなったと感じるかを年代別に見ると、「とても感じる」「やや感じる」の合計は、10歳代、20歳代、40歳代で2割を超え、「あまり感じない」
12 「まったく感じない」の合計は50
08 歳代、60歳代で5割を超えていた。



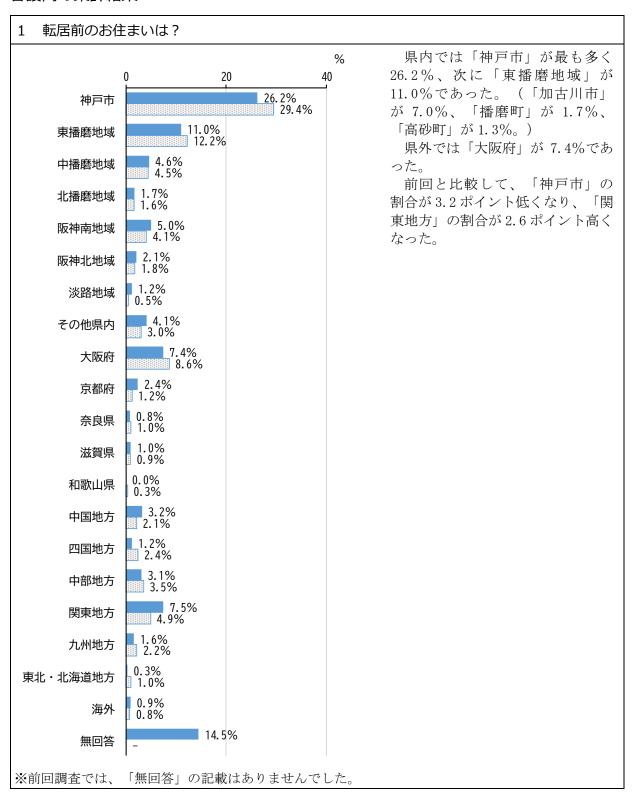
Ⅲ 調査の結果

4) 転入のきっかけや考慮した住宅環境について(問4)

1. 調査目的

市外からの転入者がどういったきっかけや理由で、どこから転居しているかを把握し、今後の施策 展開に活かすため、5年以内の転入者を対象に調査を行った。

2. 各設問の集計結果



転居前のお住まいを年代別に見ると、	20 歳代~70 歳代で	「抽戸市」	が2割を超えていた	<u>-</u>
	20 mx 1 1 - 10 mx 1 1 C	1.1.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1		

区分	回答者数(件)	神戸市	東播磨地域	中播磨地域	北播磨地域	阪神南地域	阪神北地域	淡路地域	その他県内	大阪府	京都府
 全 体	985	26.2	11.0	4.6	1.7	5.0	2.1	1.2	4.1	7.4	2.4
10歳代	2	_	50.0	50.0	1	_	_	_	_	_	_
20歳代	231	22.5	11.3	6.1	1.7	2.6	2.6	1.7	5.2	6.5	3.0
30歳代	376	29.8	10.4	3.7	1.1	8.8	1.9	0.5	3.5	10.1	2.4
40歳代	139	29.5	12.2	4.3	2.9	3.6	3.6	1.4	2.9	6.5	1.4
50歳代	94	23.4	11.7	3.2	2.1	2.1	1.1	2.1	_	5.3	3.2
60歳代	68	20.6	7.4	5.9	1.5	1.5	1.5	_	10.3	2.9	1.5
 70歳代	47	27.7	14.9	4.3	4.3	_	2.1	4.3	6.4	6.4	4.3
80歳以上	15	13.3	6.7	6.7	1	_	_	_	6.7	6.7	_
無回答・無効	13	15.4	7.7	-	1	15.4	_	_	_	_	_
区分	奈良県	滋賀県	和歌山県	中国地方	四国地方	中部地方	関東地方	九州地方	東北・北海道地方	外外	無回答
全 体	0.8	1.0	_	3.2	1.2	3.1	7.5	1.6	0.3	0.9	14.5
10歳代	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
20歳代	0.4	1.7	_	1.7	2.6	5.2	4.8	2.2	0.4	0.4	17.3
								0.0			
30歳代	1.1	0.5	_	3.2	0.8	2.9	7.2	8.0	0.3	1.3	9.8
	1.1	0.5 1.4		3.2 4.3	0.8	2.9 0.7	8.6	0.8	0.3	2.2	9.8
40歳代	1.1 — 2.1		_ 						0.3 —		
40歳代 50歳代	_	1.4	_	4.3		0.7	8.6	0.7	_	2.2	11.5
30歳代 40歳代 50歳代 60歳代 70歳代	2.1	1.4	_	4.3 5.3		0.7 5.3	8.6 9.6	0.7 4.3	_	2.2	11.5 18.1
40歳代 50歳代 60歳代	2.1	1.4	_ 	4.3 5.3 4.4		0.7 5.3 1.5	8.6 9.6 16.2	0.7 4.3	_	2.2 — —	11.5 18.1 17.6

転居する最も大きなきっかけは何ですか? (※1つだけ選んでください) 2 「就職・転職・転勤のため」が 無回答 就職・転職・転勤のため 13.8% 22.6% 最も多く 22.6%、次に「結婚のた (136人) (223人) n=985 め」が 20.5%、「家族や親族と同 mmm その他 amanana. Tamanana 5.3% 居・近居するため」が 14.5%であ (52人) annanana a った。 mmm その他の内訳は、「物件の都 より良い周辺環境を求めて WW 退職のため 8.7% 合」、「子育てのため」、「離 2.0% (86人) (20人) 婚、離別」などであった。 より良い住宅を求めて. 進学、転校など 8.7% 学校の都合 (86人) 1.8% (18人) 家族や親族から独立するため_ 1.9% (19人) 結婚のため 家族や親族と同居・近居するため -14.5% 20.5% (202人) (143人) 転居する最も大きなきっかけを 年代別に見ると、20歳代、30歳代 10歳代 50.0 50.0 (n=2) では「結婚のため」の回答が最も 20歳代 (n=231) 9.1 5.6 4.3 6.1 多く、2割を超えた。 30歳代 40歳代 (n=139) 50歳代 18.1 (n=94) 60歳代 22.1 (n=68)70歳代 (n=47) 80歳以上 (n=15) 無回答·無効 ■就職・転職・転勤のため □ 退職のため ■ 進学、転校など学校の都合 ■ 結婚のため ☑ 家族や親族と同居・近居するため □ 家族や親族から独立するため □より良い住宅を求めて ■ より良い周辺環境を求めて 目その他 □ 無回答 20% 60% 80% 100% Ο% 40% 前回と比較して、「より良い周 辺環境を求めて」が2.4ポイント高 今回 20.5 8.7 138 22 6 5.3 (n=985) くなった。 前回 23.3 6.3 7.2 12.6 22.9 (n=1,168)

□ 退職のため

■ 結婚のため

□ 無回答

□ 家族や親族から独立するため

■より良い周辺環境を求めて

■ 就職・転職・転勤のため

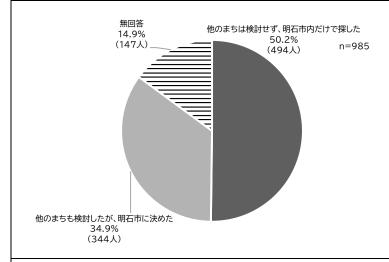
□より良い住宅を求めて

目その他

■ 進学、転校など学校の都合

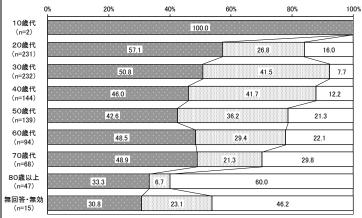
☑ 家族や親族と同居・近居するため

3 転居先として、明石市以外のまちを検討しましたか? (※1つだけ選んでください)



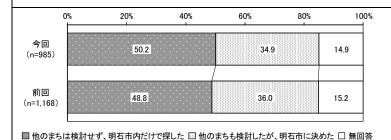
「他のまちは検討せず、明石市内だけで探した」が最も多く50.2%、「他のまちも検討したが、明石市に決めた」が34.9%であった。

「他のまちも検討したが、明石市に決めた」のうち、明石市以外の具体的な場所は「神戸市」が62.5%、加古川市が20.6%であった。



転居先として、明石市以外のまちを検討したかについて年代別に見ると、10歳代~30歳代で「他のまちは検討せず、明石市内だけで探した」の割合が5割を超え高くなっている。

■他のまちは検討せず、明石市内だけで探した 🗉 他のまちも検討したが、明石市に決めた 🗆 無回答



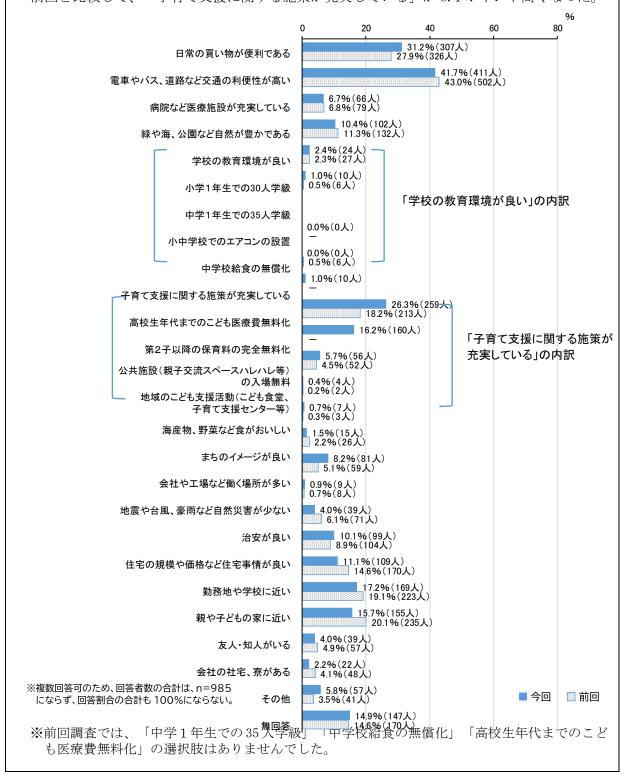
前回と比較して、大きな変化は 見られなかった。

4 転居先を決める際に考慮した住宅環境として、大きなものは次のどれですか?(※3つまで選んでください。)

「電車やバス、道路など交通の利便性が高い」が最も多く 41.7%、次に「日常の買い物が便利である」が 31.2%、「子育て支援に関する施策が充実している」が 26.3%、「勤務地や学校に近い」17.2%であった。

その他の内訳は、「周りの環境が良かった」、「実家がある、実家に近い場所」などであった。

前回と比較して、「子育て支援に関する施策が充実している」が8.1ポイント高くなった。



転居先を決める際に考慮した住宅環境として、大きなものについて年代別に見ると、10歳代 ~60歳代で「電車やバス、道路など交通の利便性が高い」、70歳代では「日常の買い物が便 利である」、80歳以上で「親や子どもの家に近い」の割合が高くなった。

	口	利日	がな電	が病	自緑	良学	いる子	食海	良ま	く会
	答 者 数	で常	高ど車	充 院	然や	い校	る施育	が 産	いち	場社
	者	あの	い交や	実な	が海	の	策て	お物	の	所や
区分	数	る買	通バ	しど	豊、	教	が支	() ,	イ	がエ
	$\overline{}$	い	のス	て医	か公	育	充 援	し野	٠	多場
	件	物	利 、	い療	で園	環	実に	い菜		いな
	\sim	が	便道	る施	あな	境	し関	な	ジ	ど
		便	性路	設	るど	が	てす	ど	が	働
全 体	985	31.2	41.7	6.7	10.4	2.4	26.3	1.5	8.2	0.9
10歳代	2	50.0	50.0	_	-	_	_	-	50.0	_
20歳代	231	32.9	44.6	4.3	7.4	1.3	26.0	0.9	13.0	
30歳代	376	32.7	46.0	4.3	11.2	3.5	39.9	2.1	8.0	1.9
40歳代	139	28.1	38.1	10.8	12.9	3.6	25.2	0.7	9.4	0.7
50歳代	94	25.5	36.2	6.4	11.7	2.1	6.4	1.1	2.1	1.1
60歳代	68	33.8	39.7	11.8	8.8	1.5	8.8	-	1.5	_
70歳代	47	38.3	31.9	19.1	12.8	_	2.1	6.4	6.4	_
80歳以上	15	13.3	13.3	13.3	13.3	_	_	_	_	_
無回答・無効	13	7.7	23.1	-		_	7.7	_	7.7	_

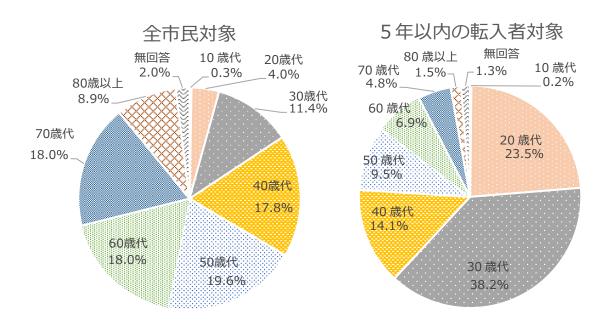
区分	ない など自然災害が少地震や台風、豪雨	治安が良い	いと住宅事情が良住宅の規模や価格	い 勤務地や学校に近	近いませの家に	友人・知人がいる	ある会社の社宅、寮が	その他	無回答
全 体	4.0	10.1	11.1	17.2	15.7	4.0	2.2	5.8	14.9
10歳代	_	-	_	_	1	-	1	50.0	_
20歳代	0.9	13.9	10.4	22.5	12.6	6.1	3.5	2.6	16.0
30歳代	3.7	10.1	13.8	18.4	17.3	2.4	1.6	5.1	8.5
40歳代	3.6	10.8	12.2	18.0	13.7	3.6	1.4	8.6	11.5
50歳代	6.4	5.3	8.5	17.0	16.0	4.3	5.3	10.6	19.1
60歳代	10.3	4.4	8.8	7.4	17.6	5.9	1.5	7.4	23.5
70歳代	8.5	12.8	2.1	2.1	19.1	4.3		4.3	29.8
80歳以上	_	_	_		26.7	6.7		6.7	46.7
無回答·無効	7.7	_	7.7	7.7	15.4	_	_	7.7	53.8

Ⅲ 調査の結果

5)全市民対象と直近5年以内の転入者対象の比較について

1. 年齢構成

回答者に占める割合としては、全市民対象では50歳代以上が約65%、5年以内の転入者では20歳代、30歳代が約60%となった。



年代	全市	民対象	5年以内の	転入者対象	住基上の
#16	(3, 0	00人)	(2, 00	年齢構成	
10 歳代	5	0.3%	2	0.2%	2.1%
20 歳代	74	4.0%	231	23.5%	11.4%
30 歳代	213	11.4%	376	38. 2%	14.6%
40 歳代	332	17.8%	139	14.1%	15.9%
50 歳代	365	19.6%	94	9.5%	17.6%
60 歳代	335	18.0%	68	6.9%	13.0%
70 歳代	336	18.0%	47	4.8%	14. 2%
80 歳以上	165	8.9%	15	1.5%	11.1%
無回答	37	2.0%	13	1.3%	_
合計	1,862	100%	985	100%	100%

2. (問2) 今後の明石のまちづくりについて

◆ ここ数年、良くなった分野(施策に対する満足度)

子育て環境の充実が、全市民対象、5年以内の転入者対象のいずれも2位とのポイントを大きく引き離した1位となった。

また、順位は異なるが「本のまちの推進」「地域福祉の推進」「公園の整備・緑化の推進」は良くなった分野として共通している。

順位	全市民対象 (3,000人)	5年以内の転入者対象(2,000人)
1 位	子育て環境の充実 (62.5%)	子育て環境の充実 (69.8%)
2位	本のまちの推進(17.4%)	公園の整備・緑化の推進(13.3%)
3位	地域福祉の推進(12.8%)	本のまちの推進 (12.6%)
4 位	高齢者支援の充実(12.0%)	地域福祉の推進(11.3%)
5 位	公園の整備・緑化の推進 (10.6%)	交通体系の構築 (8.8%)

◆ 今後、強く推進すべき分野(施策の重要度)

順位は異なるが1位~5位まで同じ結果となった。

全市民対象では、「高齢者支援の充実」が、5年以内の転入者対象では「子育て環境の充実」が1位となった。いずれも、今後さらに強く推進すべき分野と考えられる。

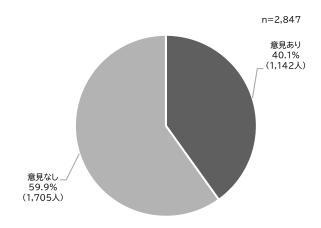
順位	全市民対象 (3,000人)	5年以内の転入者対象(2,000人)
1位	高齢者支援の充実(26.6%)	子育て環境の充実(32.6%)
2位	安全安心な水の安定供給(21.4%)	学校教育の充実(23.4%)
3位	地域医療の充実(19.8%)	交通体系の構築(18.1%)
4 位	交通体系の構築(16.6%)	地域医療の充実(18.0%)
5 位	学校教育の充実(14.6%)	高齢者支援の充実/安全安心な水の 安定供給(14.2%)

Ⅲ 調査の結果

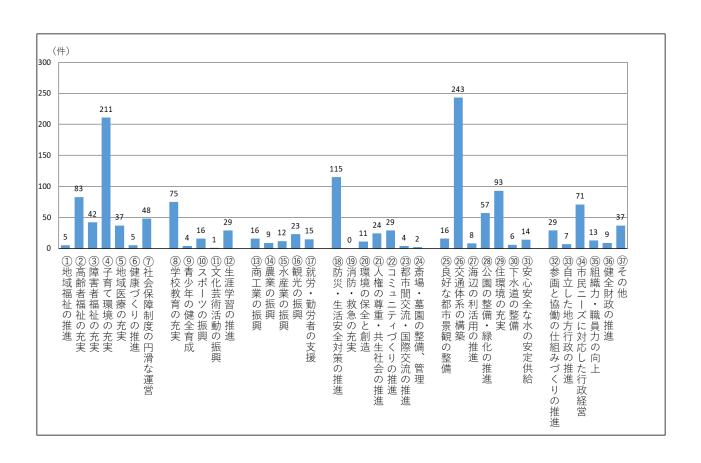
6) 今後のまちづくり関するご意見・ご提案について(問5)

1. 結果概要

これからの明石のまちづくりについて自由記述でご意見・ご提案を求めたところ、約4割の1,142名から、のべ1,419件の意見をいただいた。



施策ごとに分類すると、下図のとおりである (複数の分野に関する意見は、それぞれの件数に計上している。)。



意見の多かった施策分野ごとにその内容を見ると、以下のとおりである。

(1) 交通体系の構築(243件)

国道 2 号線の渋滞の渋滞緩和と、バスとたこバスの運行本数の増加を求める意見が多かった。ほかにも、道路幅が狭すぎることや自転車道の整備、歩道を歩くときに狭くて危険を感じるという意見も見られた。

(2) 子育て環境の充実(211件)

補助金などの支援の充実を評価する一方、力を入れすぎではないかという意見も見られた。ほかに も、保育園の待機児童の解消や、第一子からの保育料の無償化、小児科が近くにない、予約が取れな いという意見も多く見られた。

(3) 防災・生活安全対策の推進(115件)

南海トラフに備えた避難場所の整備や備えを求める意見が多く見られたほか、治安維持を求める意見も多く見られた。また、夜の道路が暗いことから街灯の設置、防犯カメラの設置を求める意見も見られた。

(4) 住環境の充実 (93件)

歩道や通学路の安全性や不動産の活用に関する要望が多く見られたほか、住宅地や空き地などの不動産活用に関する意見も多かった。また、小児科をはじめとした病院不足に関する意見も散見された。

(5) 高齢者福祉の充実(83件)

子育て支援の充実と同じように、高齢者支援の充実も求める意見が多かった。また、遠くにある商業施設への移動のためのたこバスの拡大運行、介護施設の増設や充実を求める意見も見られた。

(6) 学校教育の充実(75件)

教師の資質向上や人手不足、生徒数が増加したことによる個々の生徒への対応不足の意見が多かった。また、学校給食の無償化や内容の充実を求める意見も見られた。

(7) 市民ニーズに対応した行政経営(71件)

行政施策は子育て世代に手厚い一方で、働き盛り世代や高齢者、子どもがいない住民にも配慮した 支援の拡充を求める意見が多かった。

(8) 公園の整備・緑化の推進(57件)

公園の増設や広さを求める意見が多く見られたほか、緑化をも求める意見も多かった。また、子供 が遊んだり騒げたりするような公園づくりについての意見も見られた。

(9) 社会保障制度の円滑な運営(48件)

子育て支援は充実しているが、独身者や働く世代、高齢者にも目を向けた支援を求める意見が多かった。また、高校無償化、働きやすい環境、不妊治療支援など多岐に渡る施策が望む意見も見られた。

(10) 障害者福祉の充実(42件)

障害者や特別な支援を必要とする方々の福祉充実を求める意見が多く見られたほか、教育環境やバリアフリー化、収入制限の見直し、移動手段の整備など、多様なニーズに応じた支援の拡大についての意見も見られた。