

2024 年度 第 3 回 地方独立行政法人明石市立市民病院評価委員会 議事録

- 1 日 時 2024 年 7 月 26 日(金) 午後 2 時 00 分から午後 3 時 00 分
- 2 場 所 明石市立市民病院本館 2 階 講義室
- 3 出 席 者 (評価委員会)
明石純委員長
伊賀文計副委員長
中田精三委員
工藤美子委員
大谷泰史委員
- 4 会議次第 (1) 開会
(2) 議事
・ 2023 事業年度に係る業務の実績評価について
(3) その他
(4) 閉会

<資料>

- 資料 1 2023 事業年度に係る業務実績 評価一覧表
資料 2 2023 事業年度に係る業務実績に関する評価結果 (案)
資料 3 2023 事業年度に係る業務実績の小項目に関する評価結果 (案)

傍聴者 5 名

(1) 開会	・開会の宣言
(2) 議事 委員長	まずは、2023 事業年度に係る業務評価結果（案）について、事務局から、説明をお願いします。
市事務局	資料 1 ～ 2 に基づき、2023 事業年度に係る業務実績の評価結果（案）について説明。
委員長	各項目の評価について、5 ページ「高度な総合的医療の推進」は、急性期病床稼働率が低い。ただ、コロナ体制等もあり評価は 3 とした。救急医療は積極的に取り組み実績を上げたが、全体評価で B とした。 6 ページ「地域とともに推進する医療の提供」は、自己評価 4、委員に 4 の方もいるが、一部の顕著な事例を出しているが全体がどうなのかというところで評価 3。3 は計画通りで順調に実行しているということ。 「総合力による医療の提供」13 の委員会活動をされているが、医療の質を上げるため医療現場にどう活かされたか不明瞭なため、チーム医療の自己評価 4 については、3 とした。是非医療現場でどう活用するか考えていただきたい。 「医療の質の向上」については、TQM や ISO、様々な取組を長らく継続的に取り組んだことにより評価を 4 とした。 7 ページ経営管理機能、役員の責務が評価 2、コミュニケーションが不十分という自己評価。これは経営トップの体制が変わるときあり得ることだが、極端になるとよくない。役員の機能と責任の明確化、情報共有等ができていなかったということ。その他経営管理機能の充実について、できているところもあるがまだまだのところもある。 8 ページ、業績管理は原価計算。毎年懸案となっているができていない。公立病院の原価計算では、運営費負担金等を除く修正営業収支の赤字をできるだけ小さくするための現状分析をする必要がある。不採算医療にどのくらいコストがかかるか、より精査するためにもぜひ取り組んでいただきたいということも含め、評価 2 とした。 追加説明をしたが、各委員の意見はどうか。
委員	（意見なし）
委員長	評価委員会の委員の評価、内容について法人から齟齬や意見等はないか。
法人	追加で申し上げる。急性期病棟の稼働率が低いのは、ポストコロナの受診抑制が顕著で、2019 年と比較し 10～15%くらい少ない。他の病院も同様の傾向と聞く。診療機能として他にない工夫やより積極的な営業活動等により稼働率を上げていきたい経営管理機能は各理事で実行されなかったところもあり情報共有も含め改めたい。原価計算も、診療科別、診療行為別、あるいは不採算部門の原価計算などから取り組んでいきたい。
委員長	院長から意見はないか。

法人	多くのご意見に感謝する。役員の責務、財務面では厳しいご意見だったが、全体としてはBということで、来年度に向けて期待に応えられるようにしていきたい。
委員長	他、意見やコメントはないか。
法人	評価2となった2項目。役員の責務、役割を明確にすること、その役割に基づいて運営にあたることを今年度は実践している。次年度に向け、計画をしっかりと行っていく。また、原価計算についてや、修正医業収支も一定出しているが、政策医療にかかるコストとそれに対し市からの運営費負担金がいくらか明らかにするためにも集中的に取り組んでいきたいと考えている。
委員長	修正営業収益でどこを改善すると黒字に近づくかが、一つの目的。一般の独立採算の病院では取り組まないが、公立病院の使命であり、そこに係るコストがいくらか分析が必要。不採算医療や一般保険診療外の医療などを明確に分けることができない部分もあるので、難しいが、できるところから取り組んでいただきたい。 では、修正等はない様子にて、これで仮決定とする。 今から委員会からの提言を一つずつ確認させていただくが、各委員から追加や意図することがあれば発言いただきたい。
委員長	(提言を1項目ずつ確認) 評価委員会からの委員提言について、各委員から修正や追加等の意見はないか。
委員	提言にもあるが、結局、役員の連携がとれていなかったという事実がある。職員一人一人、いろんな職種まで提言が行きわたって、一丸となって市民病院を盛り立てていこうという気持ちになってくれたら、自然と評価は上がってくると思う。職員全体に、評価委員会の評価、提言を絶えずフィードバックし全体として向上していただきたいのが本音です。
委員長	他の委員はございますか。
委員	(意見なし)
委員長	全体的には計画通りという評価です。 文面の軽微な修正等は委員長一任ということにさせていただきたいがいかか。
委員	(意見なし)
(3) その他 市事務局	評価結果(案)について、明石市長に報告し、市の評価結果として確定するとともに法人へ通知する。また、9月議会において評価結果を報告するとともに、市のホームページ等を通じて公表する予定である。
(4) 閉会	以上をもって、第3回評価委員会を終了する。