

(仮称)西明石地域交流センター 整備計画(素案)に対するご意見

明石市政策局企画・調整室

1 開催日

2023年(令和5年)5月1日(月)～5月31日(水)

2 募集結果

3 意見概要と市の考え方

提出していただいた意見の概要と市の考え方は以下のとおりです。

(1) (仮称)西明石地域交流センターについて

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|--|---|
| 1 | 図書の充実、ゆっくり本を読めるような静かで広いスペースをお願いします。 | コンセプトの「本と出会い、人とつながる交流の場」となるように、現時点では西部図書館と同等以上の規模で整備する予定です。 |
| 2 | 新しい図書館ですが冊数の充実をお願い致します | |
| 3 | 図書館が遠く、本屋もなくめっきり本にふれる事がなくなっているので、図書館の整備をよろしく願います。 | |
| 4 | 図書館が複数階に分かれているのは不便が生じないか心配なので1フロアにまとめてください | 利用面や管理面など多面的に検討を行いながら、今後計画を行います。 |
| 5 | 図書館における読書スペース(机も必要)と自習室は明石駅前にある市民図書館のように分離した運用として欲しい | 各室の配置計画は利便性・快適性に配慮し工夫をしながら設計を進めていきます。 |
| 6 | 図書コーナーはテーブルを設置し、PC持ち込み可能にしてほしい。 | 図書コーナーや自習室の運用については、PCの持ち込みも含めて検討を行います。 |
| 7 | 図書館は明石駅前のものは購入希望を出しても購入数が少ない為、運用の改善を希望します。 | 図書の充実に向けて運用について検討いたします。 |
| 8 | 現計画イメージでは、図書スペースが多く、偏りがあるように感じる。 | 図書スペースについては、多くの導入希望の声があり、「本のまち明石」を推進するため、図書コーナーを設置する予定です。 また、電子図書の普及や別施設との連携を考慮し検討を行います。 |
| 9 | 図書館のスペースは広くなくて良いと思う。今後、電子図書の利用が増えると思われる。又、明石の図書館で予約した本を西明石で受取れるようなサービスがあれば良いと思う。 | |
| 10 | 会議室は大中小と、人数にあわせて多く利用できるようにしてほしい。利用料なく多機能に利用できればと思います。 | 会議室を複数設置し、面積規模について工夫を行い、多機能に利用できるよう検討を進めます。 また、多世代交流の支援を意識し、設計を進めていきます。 |
| 11 | 会議室は今より少なくしないで下さい | |
| 12 | 現状のサンライフでも会議室は稼働率が高く、同じ数では少ないと思うので小規模な10人、20人から100人規模まで会議室を増やして整備していただきたい。 | |
| 13 | 多世代交流をイメージした計画になるようにしてほしいです。 | |
| 14 | 交流スペースを間仕切って、自習と学習会両方できるようにしたり、イベントが出来るようなスペースにしてほしい。 | 多くの方が利用できる交流の場となるよう、利便性に配慮し検討を進めていきます。 |

| | | |
|----|---|---|
| 15 | 自習室は高齢者向け成人向け、青少年向け、小中学生向けを分けて、特定の年齢層が独占しないように工夫をしてほしい。 | 全世代だれもが利用できる施設となるよう、工夫をしながら設計を進めていきます。 |
| 16 | 自習室は無言で使用するかたちになるのか。小中高生が友人同士で教え合えるような学習室を作って欲しい。 | 静かに利用できるスペースや雑談しながら利用できるスペースなどニーズに応じた利用ができるよう机の配置なども含め検討を行います。 |
| 17 | 安価に利用できるトレーニングルームをぜひ残してください | 現在のトレーニング室は、稼働率が88%と高く、地域説明会においてもトレーニングルームの存続について要望をいただいています。施設面積に限りがありますので、トレーニングのみでなく多目的に利用でき、交流の場となるスペースを確保するよう検討していきます。 |
| 18 | 現在トレーニングルームを利用しているが、計画ではみえないので設置して欲しい。 | |
| 19 | 現行サンライフの稼働状況も踏まえ、体育施設としての利用率が高いのでトレーニングルーム等の確保は願いたい。 | |
| 20 | 中高年の健康の為にトレーニングルームはそのまま残してほしい。 | |
| 21 | 体育ホールでトレーニングルームを兼ねてはいいかでしょうか | |
| 22 | 今日の説明会にも体育室、トレーニング室を利用している人がいると思うが、新サンライフの中に体育室の利用者や、トレーニング室の利用者が健康施設づくりやスポーツを楽しめるような機能はあるのか。 | |
| 23 | (仮称)西明石地域交流センターについて、現行のトレーニング室が網羅されていない。次の施設の中にもトレーニングエリアの確保を前向きに検討いただきたい。 | |
| 24 | トレーニング室を利用させてもらっているのでも、新しくなっても設置してほしい | |
| 25 | トレーニングルームのバーベル落としてしまう振動が階下の和室に伝わってしまうのに気を使います | 多目的ホールやトレーニング室の振動や騒音について他機能の施設に影響が少なくなるよう構造計画や配置を工夫しながら設計を進めます。 |
| 26 | 多目的は音楽と体育は分けてほしい | 多目的ホールや会議室は用途を決めず多目的に利用できるようにし、多くの方の交流の場となるよう検討を行います。 |
| 27 | 小規模で良いので、舞台のある会場を考えてみて下さい | 整備する施設の面積に限りがあるため、導入すべき機能としては要望の多かったものから実現性や経済性等を考慮しながら検討を行う予定です。今回の整備では文化ホールを計画しておりませんが多目的ホールを運動のみでなく文化的な交流の場としても使用できるよう工夫し、計画を進めます。 |
| 28 | 200～300席くらいのキャパの小・中のホールが充実してほしい。 | |
| 29 | 6階も作ってクラシックコンサートや講演会などできるホールにして文化的なこともできるようにしてほしい | |
| 30 | 西明石にも市民会館のような施設ができればよいと思う。中くらいの規模の多目的ホールは、適当な施設や設備が無い。演者にとっても中規模の良いスペースが欲しいので期待している。 | |
| 31 | 楽器の音を気にせずに練習出来る場所があまり無いので市の施設で作ってほしい。音楽スタジオは防音機能は必須です。ピアノも装備してほしい。 | 説明会等でいただいたご意見を踏まえ、音楽スタジオとして利用できる空間を検討いたします。 |
| 32 | 複数の音楽スタジオ(練習室:防音)をお願いします。 | |
| 33 | カフェの設置は良いと思います。ドリンクとケーキ程度でも良いと思います。 | 現時点では施設内にカフェの誘致等を計画しておりますが、ご意見を踏まえ自動販売機の設置を行うことも含め、検討を行います。 |
| 34 | 店舗でなく自動販売機(飲み物、アイスクリーム、菓子、パン等)で十分かと。ファーストフード店でよくあるレイアウトの数人で座れるテーブルと椅子、一人用のテーブルと椅子を設置してほしい。 | |
| 35 | 1F交流スペースにカフェやレストランを入居させてはどうか。 | |
| 36 | 新サンライフに飲食店(軽食)を提供する店舗等の誘致は考えていますか? | |
| 37 | サンライフにカフェができれば嬉しいです。 | |
| 38 | ファミレスなどの利用時間を限定されない店舗ができればうれしいです。 | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 39 | 市役所、支所をサンライフに設置して欲しい。 | 現在のサービスコーナーより駅から遠くなることや限られた施設面積であるため、市民センターやサービスコーナーなどの行政機能を施設内に計画することは難しいと考えています。 | |
| 40 | 共働きの方が多いので市民センターが近くにありますと会社を休まずに行けますので助かります。 | | |
| 41 | 市のサービスコーナーが必須。 | | |
| 42 | 市役所出張所を作っていただきたいです。 | | |
| 43 | 新サンライフにコミセンのような機能があればうれしい | | |
| 44 | 大久保等の市民センターで出来る、国保加入だったり窓口もこのサンライフ内に入れてほしいです | | |
| 45 | 西明石にもサービスコーナーがあるので新サンライフに拡充して整備してほしい。 | ふれあい広場には遊具の設置を計画しており、交流の場となるよう遊具の種類や配置場所など工夫を行います。屋上利用は敷地や建物の有効活用に繋がるため、今後、屋上スペースも含めた検討を進めていきます。 | |
| 46 | 西口にある市役所の出先のようなものは新しい南西口にできますか。 | | |
| 47 | 子ども達の遊び場に遊具の設置 | | |
| 48 | 子どもがボール遊びできる社宅グラウンドの代替機能を設置してください。 | | |
| 49 | 子どもの放課後の居場所作り遊び場公園の確保を。新サンライフ屋上をフェンスで囲うなど土地がなければ工夫をして子どもが思いっきり体を動かすことのできるスペースの確保をおねがいします。 | | |
| 50 | (仮称)西明石交流センターについて、子どもが遊べるスペースは屋外のふれあい広場だけになるのか。現在明石市では乳幼児が室内で遊べるスペースはあるが、児童が遊べる場所が無い。雨天時に室内で走り回ったり、遊具が使用できたりするフロアがほしい。 | | |
| 51 | 社宅の公園が無くなるが、広場整備を検討いただきありがたい。広場に遊具を設置して子どもが遊べるようにしていただきたい。 | | |
| 52 | ふれあい広場は社宅にある公園の代替機能になると思う。イメージとしては遊具のあるスペースの代替機能になっているように思われる。アクセス道路ができる頃には現在のグラウンドを撤去されているだろうが、子どもがキャッチボールやドッジボールなどのボール遊びをしようと思えばどうすればよいか。花園校区にはこの代替機能が少ないが今後どうするつもりか教えてほしい。 | | |
| 53 | ふれあい広場には滑り台などの遊具は設置されますか | | |
| 54 | ふれあい広場にキッチンカーが来たりすると賑わいが出ると思います。 | | |
| 55 | 現状校区の子どもはJRさんのグラウンドをボール遊びに使っているようで、他の選択肢が少ないようですが、代替施設またはJRさんの敷地でボール遊びはできますか | | |
| 56 | ふれあい広場で近隣中学・高校生の吹奏楽部のパフォーマンス等がみれたらうれしいです。 | | |
| 57 | 新サンライフの屋上をボール遊びができる場にすることはできませんか | | |
| 58 | ふれあい広場の用途、内容充実 | | |
| 59 | 駐車場スペースがほしい。 | | 敷地面積に限りがあり、子どもさんの外遊びの場を求める意見を多数お聞きしており、極力、外遊びのスペースを確保するよう計画しています。そのため駐車場としては、資材の搬入やお身体が不自由な方のための最低限の駐車場を設置する計画となっています。 |
| 60 | 駐車場無料は無理では | | |
| 61 | 北側の駐車場が無料なのも利用しやすかった。駐車料金も無料にしていただけると非常に助かると思う。 | | |
| 62 | 新サンライフには駐車場の予定はありますか。 | | |

| | | |
|----|---|--|
| 63 | 生涯学習の為大学のサテライト教室があればいい。 | 現時点では設置の計画はありません。自習室や会議室が多目的に利用できるように検討を行います。 |
| 64 | ハローワークのような職業相談の設置 | |
| 65 | 有料でも良いのでPCの使用、設置があればいい。(officeWordを使用したい) | 自習室等での利便性向上施策のご意見と認識し、今後検討を行います。 |
| 66 | 高齢者もしっかり学べる場づくり | 子育て支援を目的とする空間を除き、施設内すべてが年齢を問わず全世代だれもが利用できるよう設計を進めていきます。 |
| 67 | 高齢者のふれあえる場所を設置してほしい | |
| 68 | 高齢者が利用できる施設はできますか | |
| 69 | 地域の歴史・文化の学べる場づくりを整備 | 現時点では歴史などを学ぶことのみを想定したスペースの計画はありません。 |
| 70 | 歴史文化博物館型の地域版を検討 | |
| 71 | ATMの設置を設置してほしい。 | 現時点では設置の予定はありません。 |
| 72 | 一時預かり可能な保育施設を設置してほしい。 | 現時点では設置の予定はありません。 |
| 73 | 明石にはお茶室のある施設が少なく困っています。茶室がある和室をぜひつくっていただけるとありがたいです。 | 現時点では茶室単独での設置の予定はありません。 |
| 74 | 支援センターのような乳児・幼児向けのプレイルームはありますか。 | 現時点では設置の予定はありません。屋外に遊具を設置したふれあい広場を計画し、屋内にこども図書コーナーを計画しております。 |
| 75 | 災害への対策等があれば教えて頂きたい。 | 避難所とする予定はありませんが、災害時には帰宅困難者の受入等が行えるよう検討します。 |
| 76 | 新サンライフは、有事の際は地域の避難場所として活用されますか。 | 有事の際に帰宅困難者を受け入れができるようにするなど検討を行います。 |
| 77 | 土足部分のすみわけを明確になるようにしてほしい。 | 新施設では多目的ホールを除き、土足で利用できるよう検討しています。 |
| 78 | 会議室が少ないと思いますが多目的ホールも使えるようにしてください。 | 会議室は分割利用ができるように考えております。多目的ホールについてはスポーツに限らず、文化的な活動などにも利用できるよう検討を行います。 |
| 79 | 高齢者、子そだて世代に特化するばかりでなく中・高・大学生が利用できるような施設にして欲しいです。 | 全世代だれもが利用できる施設となるよう工夫しながら設計を進めていきます。 |
| 80 | サンライフに高齢者いこいの里の(明石貴崎、大久保等にある)様に高齢者が気軽に囲碁、将棋等楽しく過ごせる場所があればと思います。 | 交流スペースや会議室を目的に応じて利用できるよう今後検討を進めます。 |
| 81 | サンライフのビルに太陽光発電を設置するか、ゼロエネルギービルディングを目指すかなど、環境配慮の計画はどうなっていますか。 | 現時点で決まったものはありませんが、今後設計を進めるうえで、エネルギー消費削減に配慮した設計を検討します。 |
| 82 | 新サンライフの前にベンチ等があればいいと思います。 | 建物前にはふれあい広場を設置し、さまざまな交流の場となるようベンチ等の設置を含め、今後検討を進めます。 |
| 83 | フードバンク・日用品の回収・配布のスペースを設置してほしい。 | 現時点では専用のスペースの設置計画はありません。 |
| 84 | バスケットゴールがあると良い(可能であれば室内) | 現時点では設置の予定はありません。 |
| 85 | 子どもが増えているのに、児童館などの福祉厚生施設が明石にないのが残念です。不登校の生徒の受け入れ施設も必要だと思います。 | 現時点では設置の予定はありません。 |
| 86 | 既存の機能は残す方が良くと思う。 | サンライフ明石の機能は残し、その機能を発展させつつ図書コーナーと地域交流スペースを追加する計画としています。 |
| 87 | 特に用がなくても自由に入れ、活気が感じられる明るく開放感あるものにして欲しい。 | 外構計画、配置計画など利用しやすい空間づくりを行い、さまざまな世代の交流の場となるよう検討をおこないます。 |
| 88 | 気楽に入れる建物にして欲しい。入館することで関わりが増えると考えます。 | |

(2) 道路について

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|---|---|
| 89 | マックスバリュの北側道路の混雑が予想され心配です。 | (仮称)西明石駅南口整備事業で新改札及び駅前広場が出来ることで、今までよりも車の往来が増加すると予想していますが、駅へアクセスする車両は、西明石駅南線で処理可能です。マックスバリュ北側の東西道路に関しては、4mの歩道や右折レーンを設けることなどで、交通安全や周辺道路の渋滞緩和に一定の効果があると考えています。 |
| 90 | 今でもマックスバリュ前の道が混んで車、歩行に困難を生じる。そこへ新たにマンションができ車が増えて家から車が出ていけるのか不安である。 駅南側にある南北の道がJR社宅で中断しているのでそこをまっすぐ通してほしい。西側から駅まで送迎車の人が毎日かなりの台数やってくる。ロータリーがこみあわないよう来た車をのがす道をせめて3本つけてほしい。 | |
| 91 | 渋滞や交通安全に配慮した信号機の設置や、改札口前のロータリーなど、しっかりと検討していただければと思います。 | |
| 92 | 周辺道路の渋滞緩和策を検討していただきたい。 | |
| 93 | 東西の道路についてアクセス道路事業は作るだけでなく渋滞緩和のことも考えて欲しい。 | |
| 94 | 道路ですが、明姫幹線に出る所がよく混むので、二車線にしてほしい。 | |
| 95 | 道路が拡幅するということが、車の交通量のデータがあるのかを教えてください。 | 現状交通量を調査し、将来交通量を推計したうえで、道路の幅員構成を決定しています。東西区間は一日に約10,000台、南北道路区間は、駅への送迎車両を含め、約1,000台の車両が通行すると推計しています。 |
| 96 | 通学路への安全対策を宜しくお願い致します。 | 児童が安全に通学できるよう、現状1.5m未満の歩道を4mに拡幅します。また、道路工事を行う際には警察や小・中学校等と協議を行い実施します。 |
| 97 | 市道藤江14号拡張事業について幅が増えるのは良いが、先に幼稚園、小学校、中学校があるのに、自動車の交通量が多く通学の子供が身を縮めて通学しているのが実情。通学時間帯の車の通行規制を行ってほしい。 | |
| 98 | 新たな道路について、現在子どもたちが通学路として利用しているが安全対策として検討していることがあれば教えてください。また、先に駅前広場ができてその後道路が完成する計画だが、先に広場が開設すると車が狭い道を通り抜けて子どもたちが危ないのではないかと何か検討していることがあれば教えてください。 | |
| 99 | 道路事業について自転車通行帯は必要でしょうか。延長も短いことや車、自転車の境界もガードレールがないため車からも自転車からも危険に感じます。車道や歩道を広くすることを検討していただきたい。 | |
| 100 | 新しい道路に自転車レーンを設けてほしい | 今回整備する自転車通行帯は、交通管理者である兵庫県公安委員会と協議した結果、歩行者と自転車の接触事故を防ぐため、車道部左端に各1mの自転車通行帯を設けるものです。 |
| 101 | 道路が幅16mとなっているが、歩道と車道の間自転車走の走るスペースを整備してほしい。自転車事故が増えると思うので考慮していただきたい。 | |
| 102 | 去年の4月の説明会でも意見あったと思いますが、2車線の広い道が西明石の街を通るが、細い道が交差する事になると思う。通学路での横断や新道路沿線の駐車場や自宅への入口のアクセスが良くなる所と悪くなる所があると思う。交差点には横断歩道も出来ると思いますが、信号機の設置予定も決まって来てるのでしょうか？信号機設置の色んな条件もあると思う、警察庁からの指針もあると思います。 | |
| 103 | 市道藤江14号線の拡幅にあたり、市側の南北道路の南進について右折だまりか信号での処理を検討願いたい。 | 現時点では、南北道路については、将来交通量が多くないことから、右折だまりを設置する予定はありません。信号機については、交通管理者である兵庫県公安委員会により設置が検討されます。 |

| | | |
|-----|---|--|
| 104 | 都市計画道路は十分ですが、周辺の道路との取合をどうするか。東西道路に通学路があるので何か所か横断歩道が必要。周辺道路の整備も併せて行う必要がある | 計画道路と周辺の道路との取合については、今後の詳細設計で検討します。横断歩道の設置については、交通管理者である兵庫県公安委員会との協議を行い検討します。 |
| 105 | 直線道路はスピードが出ないようにすることも検討してほしい。 | 交通管理者である兵庫県公安委員会との協議を行い、安全面に配慮できるように検討します。 |
| 106 | 都市計画道路の拡幅場所をもっと具体的に教えて下さい。 | 都市計画道路に影響する地権者の方については、事前に事業について個別に説明を行っております。今後現地での測量作業を通してより明確にしていきたいと考えます。地権者の方を含め地域の皆様には、事業にご協力いただけるよう今後とも説明してまいります。 |
| 107 | 南北の道路幅員が16mだが、地形からすると居住地を削り大きく道路を広げないといけない。そこに住まわっている商売されている方、商売組合、自治会の意見をどのように聞いているのかお聞きしたい | |
| 108 | 道路計画で地上げ予定の箇所はどこですか？ | |
| 109 | アクセス道路は全体の計画の中でどのような位置付けになっているのか不明確ではないか。アクセス道路は必要なのか。現在の駅前広場にもたこバスがあり不便は無ないように思う。子どもや高齢者にやさしいまちにするためには、計画している道路を遊歩道にして自由に歩けるものにしてはどうか。新しい感覚のまちになるのではないか。 | 西明石駅南改札が出来ることで、歩行者や車の往来が増加されることが予想されます。アクセス道路や駅前広場の整備、利用が増えることの混雑やトラブルを防ぐことに効果があると考えております。 |
| 110 | 明姫幹線に出る場合は、現在ある西口を利用しても問題ないと思う。JR側の整備のために道路が必要ということか。 | |
| 111 | 短い区間の道路だけ整備して効果は出るのか。 | |
| 112 | 道路の整備は6年先になるということだが、藤江14号線のところは現状歩道が1.5mしかなく買い物カートを押すことができない。6年かかるのであれば今の道路の歩道も改良できないか。 | 道路の整備には、期間を要しますが、なるべく早期に安全に通行ができるよう道路用地が確保出来たところから、整備を進めたいと考えています。 |
| 113 | 西明石駅にむかう道について歩行者が雨天時に少しでも安心して移動出来るようになれば良いと思います。 | 現時点では、アクセス道路において、雨を防ぐようなアーケードを設置する予定はありません。 |
| 114 | 新しい道にアーケードの予定はありますか | |
| 115 | 南側16m道路は広すぎないか。東側つきあたりはマンションがあり急に狭くなる。そこからの整備はどうするか知りたい。 | 道路幅員は、道路の構造の基準を定めた道路構造令に準拠して現況及び将来交通量、周辺の道路の状況を踏まえ16mの幅員の道路として、設計しています。道路拡幅予定の東西道路については、東側のつきあたりマンションまで、拡幅予定です。つきあたりの南北道路については、現時点で整備する予定はありません。 |
| 116 | 南町2丁目内には歩道がほとんどありません。新サンライフ北側道路に小中学生の通学路としても有用な歩道をつくってほしい。 | 現在の道路幅で歩道を設置することは不可能なため、道路拡幅する予定はありませんが、JR西日本の社宅の開発に合わせて、歩行者通路を設置できるかJR西日本と協議を行い、検討します。 |
| 117 | JR社宅南側の車幅は拡張するということですが北側の車幅は現状維持予定ですか？ | |
| 118 | マックスバリュ東側脇道から新道路への原付通行の流入増加しそうな気がかりです | マックスバリュ東側の道路については、JR西日本が所有する敷地内通路のため、車両の流入や通行制限については、JR西日本にご意見をお伝えします。 |
| 119 | マックスバリュ東の道路は車が通らない方がよいと思います。 | |
| 120 | マックスバリュ横の信号がある場所から別所までの道路は生活道路になっている。過去に、JR社宅アパート建設の中で生活道路が寸断された歴史があるが反対運動をして道路を開通した経緯がある。今回の事業でもしっかり地域住民の声を聞いて対応頂きたい。 | |
| 121 | 現在、JRの社宅がマンションに建替えと聞いているが西明石センター街からの南北の道路が唯一駅南から浜国道まで唯一直線につながる道路である為これはふさぐ事のないよう願う。緊急車両等浜国から駅前まで一直線に走れる貴重な道路である | JR社宅横の道路については、JR西日本所有する敷地内通路のため、JR社宅からマンションに建替え後も通行したいというご意見をについて、JR西日本にお伝えします。 |

| | | |
|-----|--|---|
| 122 | 仮称)西明石地域交流センター西側、明姫幹線の手前に南北の細い道について 現在も事故が多い、今後道幅、交通規制を丁寧に説明してほしい。新たに駅改札ができた場合、抜け道になることはないか。 | アクセス道路以外の周辺道路については、交通管理者である兵庫県公安委員会との協議を行いながら、交通安全対策について検討します。 |
| 123 | 自治会の立場では一つの自治会が分断されてしまうので反対である。 | ご意見として、お聞きします。 |
| 124 | 南北に広い道路が出来ると町が分断される | |
| 125 | 現在のロータリーは一般の利用者が使える場所が小さく、子どもの送迎などで、ロータリー内に車が収まらずに、不便なので、駅前のロータリーは大きく取ってもらえたらうれしいです。 | 駅前ロータリーについては、限られた敷地のなかでたこバス、タクシー、一般車が停車してもなるべく円滑に通行できるように検討します。 |
| 126 | 駅前広場のバス停車場、タクシー乗降場をきちんとわかるよう区切りをしてほしい 一般の車も止めれる停車場も何台か用意して頂きたい。 | |
| 127 | 駅前広場と道路について、電柱の地中化、駅前広場の大雨時の排水対策、鳥対策、騒音対策を行ってほしい。 | 駅前広場及びアクセス道路におきましては、電線共同溝により地中化を行う予定です。大雨時の排水対策、鳥対策、騒音対策等その他の対策については、各関係機関と協議の上検討します。 |
| 128 | 新ロータリーは路線バスも乗り入れますか？ | たこバスが乗入する予定です。 |

(3) 説明会・市民参画について

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|--|--|
| 129 | 市民ともっともっと話し合いをして、有意義な西明石開発をしてほしいです。 | アクセス道路や(仮称)西明石地域交流センターなど、各段階における説明会を検討しながら進めてまいりたいと考えています。 |
| 130 | 説明をていねいにしたい | |
| 131 | 工事が始まってしまうと後戻りができないので、少し時間がかかっても慎重にすすめて頂くことを希みます。 | |
| 132 | 地域の再整備事業は一定の時間がかかることもあり、タウンミーティングなどで意見を求める場合は「若い世代」の意見を聞いてもらえるようお願いしたいと思います。 | ご意見としてお聞きします。引き続き、若い世代の皆様のご意見も含め、地域の皆様のご意見をお聞きしながら、取り組みを進めていきます。 |
| 133 | 駅ビル、駅前広場、駐輪場の説明会をやってほしいです。道路事業により駅前広場の整備が早く実施するのに説明会が開かれていない。 | アクセス道路や(仮称)西明石地域交流センターなど、各段階における説明会を検討しながら進めてまいりたいと考えています。 |
| 134 | もっと若い世代にもいろいろな意見を聞いてほしい | 若い世代の方にもご意見をいただけるよう取り組んでまいります。 |
| 135 | 項目ごとの説明会ではなくて総合的な説明をして欲しい。関係者一同が集まる必要がある。時間をたっぷり取ってほしい。 | ご意見としてお聞きし、JR西日本にも伝えます。 |
| 136 | 市民の意見を聞いてまとめて方向性を出す必要があるのではないかな。 | (仮称)西明石地域交流センター整備計画(素案)につきましては、これまでに皆様から頂きましたご意見を整理し、検討したものです。さらに、今回の皆様からのご意見を当該計画に反映し、進めてまいります。 |
| 137 | もっと頻繁にきめ細かく市民の意見を聞いたらよいのではないかな。 | ご意見としてお聞きします。 |
| 138 | サンライフの建設費についても結果としては明石市としては財政支出がほぼ無いと聞いているが、このことをもっと皆さんに説明した方がよいのではないかな。 | 今後、事業の説明を行うなかで、丁寧に説明していきたいと考えています。 |
| 139 | 全体的な街の整備を抜きにサンライフの移転、道路の拡張の説明があるのは納得できない。JRの高層マンションの構想を先にもってきてもらわないとよくわからない。 | JRの開発に関して公表できる内容は、前回(R4.4.17)に説明したものと同様であると聞いております。ご指摘については、ご意見としてお聞きし、JR西日本にも伝えます。 |
| 140 | 市民アンケートの内容については詳しく広報(公表)すべき！！ | ご意見としてお聞きします。 |
| 141 | 開発イメージ(予定)をポスターで貼って欲しいです。地図だけでもA3サイズでも(カラーコピーで更新)見える化を希望します。多くの方々に認知して頂きたい。 | ご意見としてお聞きします。 |

| | | |
|-----|---|---|
| 142 | スケジュールについて、JRの開発と市の道路整備、新改札オープンやサンライフ移転などがバラバラの資料に書かれていて分かりにくいのでこれからの資料やHPで一元化してほしい。 | 市のホームページ内にJRの開発に関する情報を載せることは難しい部分がございますが、ご提案についてはご意見としてお聞きします。 |
| 143 | 今後の説明会は市役所とJR西日本と合同で実施して欲しい(その時点での計画・報告として) | ご意見としてお聞きし、JR西日本にも伝えます。 |
| 144 | 今回の事業はJRがとても深くかかわっていると思うので説明会にはJRの方もぜひ来ていただければと思う。 | ご意見としてお聞きし、JR西日本にも伝えます。 |
| 145 | 市の担当者だけでなくJRの責任者も来て意見を聞くべきではないか。14日第一回説明会でも指摘したが、東側の整備についてはどうなっているのか、南北の開発でどうなっていくのか、皆さん知りたいと思うし、市の話だけでは分からないところもある。JRの責任者を呼んで、市の責任者も一緒に市民の話を聞いて、こういうまちにするという話をしないとけない。 | 東側の整備は現時点では未定ですが、まずは今回の整備に引き続きJRと継続協議していきたい。 |
| 146 | パブリックコメントが実施されているが、今の内容でどんな意見を求めているのか。市民がどう意見を言っているのかが分からない。もう少し内容を具体化したものを出していただかないと、市民が考える内容が十分でないのではないかと思います。 | 今回は、整備計画を策定する前の現状等をお知らせし、ご意見をお聞きするものです。今後、いただきましたご意見を検討した上で、(仮称)西明石地域交流センターにつきましては整備計画を策定し、基本設計及び実施設計を検討したうえで、施設整備を行いたいと考えています。なお、基本設計の素案がまとまりましたら、あらためて皆様にご意見をいただく場を調整したいと考えております。 |
| 147 | 今の素案のような段階でパブリックコメントを求めることは今まで無かったので、市民が何を考えてどんなコメントをしたら良いのか分からない。 | |
| 148 | 是非基本設計の住民意見が反映可能な時点で住民意見交換の機会がほしい。もしくはSNSでの情報発信、意見受付を行ってほしいです。 | |
| 149 | 基本設計終了前に意見交換会を開催してください | |
| 150 | 周辺住民への影響もあるので地域の意見も聞いて欲しい | 引き続き広報あかしやHPで説明会や意見公募等により、現状をお知らせし、ご意見をいただきながら進めていきます。 |
| 151 | 今後も場がある場合はオンライン開催は継続されますか | 対面形式だけではなく、オンライン形式でも開催することを検討していきたい。 |

(4) 南改札・JR関連について

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|---|--|
| 152 | JRの社宅にアスベストなどがつかわれていないのか、もし危険性があるなら、対応策なども含め住民に教えてほしい。 | 地域の方からJR社宅の解体について説明の要望があることをJR西日本にお伝えいたします。 |
| 153 | 現JR社宅を壊すにあたって。アスベストなどは使っていないのか。危険性があるなら住民に教えてほしい。 | |
| 154 | JRの高層マンションは独自の避難場所と設定するのか？ | |
| 155 | JR用地の建設計画はどうなっているのか。あまりにも情報がなすぎで不鮮明すぎる。計画によっては日照権の問題とくに発展しそう。 | 現在、市で把握しているJRのマンション開発については、説明会でお伝えした内容になります。地域の方からJR敷地のマンション開発について建設計画や避難場所などの説明の要望があることをJR西日本にお伝えいたします。 |
| 156 | JR西日本の整備予定の敷地は何になるのか知りたい。 | |
| 157 | JRの地に高層マンションの計画があるがいつ出来るのか。 | |
| 158 | JR社宅の解体、移転、新築については情報を開示することをさらに務めるべきだと思います。 | |
| 159 | マックスバリュ東のJR社宅を撤去しているが何が出来る予定か。新サンライフの予定地の計画が分からない。計画として7年8年後など長期的なこととなっているが、分かりやすく計画を説明して欲しい。 | |
| 160 | 去年の4月の説明会で前市長からJRが800戸規模のマンションを計画しているようだという話があり、市役所ではかなりの情報を把握されているのだと思う。全て情報を公表することはできないと思うが、内容は十分にチェックしていただきたい。 | |

| | | |
|-----|---|--|
| 161 | JRの社宅を数年で撤去し、その後何かを建設するという話があったが、何年後に撤去し、何を建設するのか教えて頂きたい。 | |
| 162 | JRの社宅跡地がどうなるか分からない。マックスバリュ横の社宅は現在取り壊しているが、次に何階建てができるのか分からない。東側の整備についてはどうなっているのか、南北の開発でどうなっていくのか、皆さん知りたいと思う。 | No153～No160と同じ |
| 163 | 社宅の解体工事はいつから始まりますか。マンションはいつ完成しますか。新しい施設の面積はどのくらいですか？ | |
| 164 | 西明石駅南出入口に関して北側へ連絡できる様にしてほしい | 南北の自由通路については引き続きJR西日本に地域の方から要望があることをお伝えいたします。 南改札の整備によって、これまでは線路より南側のエリアから車いすやベビーカーを利用される方が在来線を利用しようとすると、東側の自由通路か西側の明姫幹線の歩道を通って北側にまわって頂く必要がありましたが、整備後は、駅ビルにエレベーターが整備され、駅南側から車椅子の方やベビーカーを利用される方もスムーズに駅のホームまで行けるようになります。整備完了に向けて、引き続き関係機関と協議を行い計画を進めます。 |
| 165 | 原案では改札口を南側に持って来る理由がよく判らない。メリットを具体的に説明して欲しい。 | |
| 166 | 駅西口から新しい南西口へは駅改札に入らないで行けないとのことだが、これができないと、これまでの西明石の課題であった駅南北の流れの遮断が解決できないと思います。 南西口に建設予定の駅ビルの中に入る店の売り上げも上がらないと思います。 また、大久保駅より西に帰られる方が、改札を出ずに買い物できる方法も検討されてはと思います。 | |
| 167 | 南北の自由通路をつかってほしい。 | |
| 168 | 駅の北側に住んでいるが、西明石は南北の交流が不便なので、施設の整備はありがたいが行き来がしやすい道路を作って頂きたい。 | |
| 169 | 南側からのアクセスが良くなり、改札へのエレベーターが出来るということだが、アクセスが悪いのはホームに降りるEVが無いことだと思うので南口を設けるメリットは何か。 | |
| 170 | 南側の通路に改札口しかできないのが残念に思う。今回の改札口とは別途にもう一つ自由通路を作れば、南北の通行の問題は解決する。 | |
| 171 | 駅西口から新しい南西口へは駅改札に入らないで行けますか？ | |
| 172 | 改札を通らないと、北と南に行けないのが、残念です。 | |
| 173 | 車イスを使用しているので早く南口を利用したいです | |
| 174 | JR南改札の設置進捗をうながしていただきたい。 | |
| 175 | 早く改札ができることを願っています。子どもが通学で暗いトンネルを通るより安心します。 | |
| 176 | 早期に南口改札の整備をお願いします。”子育て”以外の全市民を意識し改札をすみやかに運用開始してください | |
| 177 | JR東側改札口にエレベーターが付けられない理由がよく判らない | |
| 178 | 東口の改札口のところはホームへ行くEVが無いので、車いすの方は新幹線改札まで行かなければならないのを改善してほしい。今度の整備は東口にEVが付くのか。 | |
| 179 | なぜ東口にホームへ行くEVが無いのか。他の駅には便利なところにEVが付いているが、西明石駅は新幹線の方に設置しているため東側にEVが無い。東側に改札があるのは、利便性が高いからなのでEVは必要だと思う。 | |
| 180 | 新たな駅前ビルの中に、不動産、100均の店、貴金属店、パチンコ店、ゲーム店のようなものは入れないで下さい | 駅ビルのテナントについての要望はJR西日本へお伝えいたします。 |
| 181 | 駅ビルに交番を移設して欲しい。 | |

| | | |
|-----|--|--|
| 182 | JR西明石駅の5番乗り場の乗車位置が変わって少し不便になりました。新しい改札がまたできるか教えてください。 | 現時点で、南改札以外の新たな改札の設置予定は、JR西日本からお聞きしておりません。 |
| 183 | JR西日本の事業との窓口を教えてください。 | 説明会での内容については企画・調整室が窓口です。 |
| 184 | JRと共同で進めるということは、何か契約があって責任分担が明確になっているということか。契約内容を開示した方が良いのではないか。 | 2020年12月に締結した「西明石駅及び駅周辺におけるまちづくりの推進に関する協定書」により役割を分担し、共同で取り組むこととなっています。 |

(5) 駅周辺、東改札・旧国鉄清算事業団用地について

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|---|--|
| 185 | JR南改札が出来ると、人の流れが変わり商店がさびれてくるのではないかと心配している。その対策も合わせて計画に取組んでほしい。 | 西明石の活性化に向けてまず初めに南改札、駅ビル、駅前広場の整備、(仮称)西明石地域交流センターの整備を行い、引き続き商店街等を含む西明石地域の活性化に取り組めます。 |
| 186 | 新しい道路にあたって、西明石商店街を盛り上げるようなこともしてほしい。 | |
| 187 | 南町商店街がさびれて来ています。対策宜しく願います。 | |
| 188 | 南口や道路が新しくできるという中で心配なのが今ある西明石の商店街が寂れてしまうのではないかと心配している。 | |
| 189 | 本事業に合わせて東口改札南側地区の再開発を行ってほしい。 | |
| 190 | 、西口よりも東口に利用者が多いので、東口も整備をするべきだと思う。明石駅前より良い整備をしたらいいと思う。補助金等も活用しながら時間がかかってもやるべきではないか。 | |
| 191 | 東側の改札は残るのか。 | 東口については現在のまま残ります。 |
| 192 | 東口にエレベーターを設置することは大改造を要すると話していたが、私は大改造にはならないしエスカレーターなら簡単ではないかと考えている。何十億かかるという話ではなく、そんなに費用をかけずともエレベーターは設置できるのではないか。 | 東口の利便性向上に向けて、地域の方から要望を頂いていることJR西日本へお伝えいたします。 |
| 193 | 駅の東口から新たにできる南口にかけて、路上で飲酒して騒いでいたり、ゴミが散乱しており治安が良くないです。 | ゴミの不法投棄については、環境に関連する部署にお伝えします。 |
| 194 | 西明石南町にとっては清算事業団用地をどうするかが第一。 | 清算事業団用地の事業計画についても、順次検討を行います。 |

(6) バス路線について

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|---|---|
| 195 | たこバスの本数がもう少し増えほしい。 | 駅前広場や道路の整備等に伴い、バス停や運行ルート等の検討も含め、たこバスのさらなる利便性向上を目指し、計画を進めます。 |
| 196 | 貴崎から西明石駅へのバスがないので困っています。 | |
| 197 | 西明石から貴崎へ出ていくのが不便なのでたこバスをお願いします。 | |
| 198 | たこバスで福祉センターに行きたいです。 | |
| 199 | 西明石駅から貴崎の総合福祉センターへのたこバスの運行を検討してほしい。 | |
| 200 | 福祉センターがある貴崎に西明石からのサービス向上をやらないのかである。是非たこバスのサービス向上を検討していただきたい。 | |
| 201 | 藤江や貴崎地区から西明石地区へ高齢者が来るには不便で、たこバスの路線も無いので、藤江や貴崎から来やすいアクセスを考えてほしい。 | |
| 202 | 西明石駅から和坂へのタコバス運用ほしい | |

(7) 西明石駅北側について

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|---|---|
| 203 | 北側の検討もほしい。 | JR西日本と締結した「西明石駅及び駅周辺におけるまちづくりの推進に関する協定書」の中で、西明石エリア全体のまちづくりについて検討を行っているところで、今後、駅北側についてもJR西日本と協議を行い検討を行います。 |
| 204 | 西明石北側も道路整備を追加下さい。 | |
| 205 | 北側は市民センターのような施設が設置されていないため北側にも整備して頂きたい。 | |

(7) その他

| No. | 意見の概要 | 意見に対する市の考え方 |
|-----|--|--|
| 206 | 再整備を楽しみにしています。スケジュールはできるだけ早くして頂きたいです。 | 今回整備を行う各施設について、スケジュールどおり整備できるよう努めます。 |
| 207 | 早くしてほしい | |
| 208 | とにかく早くして欲しい。 | |
| 209 | 出来るだけ早期に実現願います。 | |
| 210 | 全部完成するのは、だいたいどれぐらいに終わるんですか？ | 2029年度に完成を予定していますが、事業の進捗により、前後する場合があります。 |
| 211 | JRの新改札オープンとアクセス道や駅前広場、サンライフ整備のスケジュールにどれぐらい差があるか知りたかった。 | 現時点の予定では、2026年度中にJR駅ビル、駅前広場(暫定)、地域交流センター(サンライフ)がオープン予定です。駅前広場(残工事)とアクセス道路については、2029年度に完成予定です。いずれも、事業の進捗により、遅れる場合があります。 |
| 212 | JRの高層マンションが建つと人口が急増する。学校の受入はどうするか。 | 本市教育委員会にも住宅開発の事前説明はしており、他の開発事例を参考に検討した結果、小学校・中学校の保有する教室数で対応は可能であると考えています。また、現時点では、校区の変更予定はありません。 |
| 213 | 新しくマンションができることによって学校の校区が変わることはありますか。 | |
| 214 | 用地費について記載がない。JRから無償譲渡と記載してはどうか | 市は(仮称)西明石地域交流センター、駐輪場及び駅前広場を含むアクセス道路を整備する予定です。整備については、市の事業として、国の補助金等を活用しながら市が行います。市の負担については、現在のサンライフ明石の敷地について、(仮称)西明石地域交流センターの完成後、サンライフ明石を取り壊し、JRに売却することで、市が一旦、負担する事業費がまかなえることから、市の実質的な負担がないと考えています。 |
| 215 | JRにサンライフを建替えさせるのは何か理解できない。市の予算でやるべき事業では？ | |
| 216 | 今回市の負担が無いと説明があったが、多大な費用を要する整備をJR西日本が負担してくれる代わりに、何か市が負担しなければならないことがあるのか教えてください。 | |
| 217 | 貴崎に有る、市福祉事務所も移転して欲しい。 | ご意見として承ります。 |
| 218 | 散歩のできるスペースが駅南にも欲しいです。 | ご意見として承ります。 |
| 219 | 新道路反対、エレベーターだけつけて | ご意見として承ります。 |
| 220 | 大久保地区のような民間学童が今後増えると嬉しいです | ご意見として承ります。 |
| 221 | 南側に保育園は増えますか。 | 西明石駅南側には、保育所が不足していることは市としても認識しており、民間保育所の誘導等、待機児童の解消に努めたいと考えています。 |
| 222 | 子育て支援を継続するために経済・商業・現役世代の活性化をお願いします | ご意見として承ります。 |
| 223 | 今日説明のあったサンライフ明石。選挙時の期日前投票所にしてほしい。 | 選挙を管理している部署とご意見を共有し、必要に応じて対応を検討します。 |
| 224 | 期日前投票の会場(サンライフ明石等)で設置をして頂ければ投票率も上がると思います | |
| 225 | 子どものことばかりで、中高年の市民が排除されるようなことが無いようにして欲しい。 | 全世代だれもが利用できる新しい交流拠点となるよう、今後設計を進めていきます。 |
| 226 | JRの住宅供給によって、住民が増加した場合、公園・広場や新交流センターが即時でパンクする様なことが無い様に願いたい。 | 住宅開発など外部要因によって、地域のみなさんの施設利用に不便が生じない様、管理運営を検討します。 |

| | | |
|-----|---|--|
| 227 | 子どもがいない世帯、働き盛りの世帯への還元や支援にも力を入れてください。 | ご意見として承ります。 |
| 228 | 道路整備、サンライフ建設、新型大型マンションとたて続けの工事が大変不安です。交通量(工事車両の増加)で危険に、排気ガスや化学塗料などの増加で空気汚染等、一度に同時進行させない様配慮願います。 | 工事をする際は、排気ガスや騒音等の環境に対して、最大限の配慮をして施工いたします。 |
| 229 | 工事の小規模保育園のお昼寝の影響になります | |
| 230 | 街がよくなるのはありがたいが、住居用の住宅しか持っていない場合、固定資産税が上がる可能性があり、住居費が上昇し、生活が苦しくなる。 | ご意見として承ります。 |
| 231 | 中核病院がほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 232 | 西明石地区の移動図書館は減りますか。 | 現時点で、移動図書館の減らす予定はありませんが、地域交流センターの整備にあわせ検討する必要があると考えています。 |
| 233 | 山電の藤江駅を含めた開発をする必要があるのではないかと。 | 藤江駅及び周辺の開発については、ご意見としてお聞きし、関連部署に伝えます。 |
| 234 | 山陽藤江駅に南口改札か林崎松江海岸駅のような車いすエレベータを新設してほしい。 | |