

採点表（審査基準）

（JR西明石駅周辺地区における公共施設等の整備・運営に係る調査業務委託）

項目		審査内容	評価／配点		
			評価内容	点数	採点
業務実施に関して	業務目的の理解度と現状の把握	<ul style="list-style-type: none"> 本市のまちづくり等の計画や方針を踏まえた提案となっているか。 本地区に係るこれまでの経緯や地域の特性を踏まえた提案となっているか。 官民連携によるまちづくりの主旨・目的に沿った提案となっているか。 現状の把握方法は的確か。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 4点 3点 2点	6
	課題の整理・導入機能などの検討の方法 【サンライフ明石】 【旧国鉄清算事業団用地】	<ul style="list-style-type: none"> 課題の整理方法や導入機能などの検討方法は的確か。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 4点 3点 2点	6
	市民ニーズの把握 【サンライフ明石】 【旧国鉄清算事業団用地】	<ul style="list-style-type: none"> 調査対象の選定方法は的確か。 また、調査方法の有効性、効率性を評価する。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 4点 3点 2点	6
	サンライフ明石建替え検討の方法 【サンライフ明石】	<ul style="list-style-type: none"> 施設の検討方法は的確か。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7点 6点 5点 4点 3点	7
	民間企業サウンディング調査の手法 【サンライフ明石】	<ul style="list-style-type: none"> 調査対象の選定方法は的確か。 また、調査方法（サウンディング項目）の有効性、効率性を評価する。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7点 6点 5点 4点 3点	7
	旧国鉄清算事業団用地活用検討の方法 【旧国鉄清算事業団用地】	<ul style="list-style-type: none"> 開発検討の方法は的確か。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	7点 6点 5点 4点 3点	7
	自由提案	<ul style="list-style-type: none"> 提案内容は、明確で分かりやすいか。 提案内容は、実現可能であり、効果が高いか。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	6点 5点 4点 3点 2点	6
業務工程	<ul style="list-style-type: none"> スケジュール案が具体的かつ明確で、確実な遂行が見込まれるか。 提案された内容とスケジュール案に無理・無駄はないか。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	4点 3点 2点 1点 0点	4	
配置予定管理技術者	<ul style="list-style-type: none"> 予定されている管理技術者の経験（実績）は十分か。 予定されている管理技術者の能力は十分か。 手持ち業務が少なく、本業務を実施するのに十分な余裕があるか。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 2px; margin-top: 5px;"> ※サンライフ明石建替え検討にあたり、過去10年以内に類似事例の経験があるか </div>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	4点 3点 2点 1点 0点	4	
業務実施体制・支援体制	<ul style="list-style-type: none"> 組織体制や本市との打ち合わせ協議体制は具体的に提案されているか。 支援体制及び支援方法が具体的に提案されているか。 専門分野に応じた人員配置や体制などに十分な配慮を行っているか。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 2px; margin-top: 5px;"> ※サンライフ明石建替え検討にあたり、1級建築士などの資格者を配置できるか </div>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	4点 3点 2点 1点 0点	4	

	<ul style="list-style-type: none"> ・同種事業の実績があるかどうか。 ・業務実績の内容と成果の充実度。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>【現】サンライフ明石</p> <ul style="list-style-type: none"> ・築年：1986年（昭和61年）、築35年 ・構造：鉄筋コンクリート造、地上3階建 ・敷地面積：1,664.06㎡ ・延べ床面積：1,869.09㎡ </div>	十分な実績有 実績有 実績無	4点 2点 0点	4	
	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションの内容について、目的、構成などは明確で分かりやすいか。 ・計画策定に対する積極性があるか。提案内容に具体的な根拠を説明しているか。 	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	5点 4点 3点 2点 1点	5
公共性 (施策反映) 評価	障害者の積極的雇用	<ul style="list-style-type: none"> ・障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がある業者で雇用する障害者数が法定雇用障害者数以上あるか ・障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に係る障害者の雇用義務がない業者で障害者の雇用があるか 	ある ない	2点 0点	2
	子育て支援への取組	<ul style="list-style-type: none"> 結婚・妊娠・出産・育児への支援、子育てしやすい環境づくりなど ・法定を上回る育児休業制度を就業規則で制定 ・職場復帰しやすい環境の整備 ・子育て中の従業員向けの相談体制の整備など 	充実している 不十分 取組なし	2点 1点 0点	2
	男女共同参画社会づくりへの取組	<ul style="list-style-type: none"> 仕事と家庭との両立のための環境整備、セクシャル・ハラスメントの防止、事業活動における方針の立案及び決定に男女が共同して参画する機会の確保 など ・フレックスタイム制、在宅勤務制度など ・セクハラについて相談や苦情のための特別窓口又はカウンセラーの設置 ・性別により評価することがないよう人事考課基準を明確化 ・事業所内託児所施設の設置など 	充実している 不十分 取組なし	2点 1点 0点	2
	若年雇用者育成のための取組	エルダー制度など若手従業員を個別実地に熟練者が育成するような制度を事業所として制定（単なる研修は除く）など	充実している 不十分 取組なし	2点 1点 0点	2
	更生支援のための取組	保護観察所への協力雇用主としての登録があるか	ある ない	2点 0点	2
		刑事施設出所者、少年院出院者、保護観察対象者又は更生緊急保護対象者を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等の整備など ※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る	充実している 不十分 取組なし	2点 1点 0点	2
労働安全衛生のための取組	厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか	受けている 受けていない	2点 0点	2	
価格	20点×参加者の中で最低の参考見積金額÷当該参加者の参考見積金額※小数点以下切り捨て			20	
合計				100	

※選定委員の合計点が満点（100点×選定委員の人数）の5割に満たない参加者は失格とする。