

**採点表(審査基準)**  
【明石市学校給食管理システム導入業務委託】

採点者

応募者

区分	審査項目		審査基準	審査対象書類	配点		評価			
					内訳	評価内容	点数	採点		
	(1) 事業者に関する事項	①取組方針	・本業務の目的及び内容を十分理解し、明確に取組方針が示されているか。	様式8-1	10	5	良い	5点		
		②セキュリティ確保・品質管理方針	・個人情報保護等のセキュリティ確保の方針が明確に示されており、内容が妥当なものであるか。 ・品質管理やセキュリティなどへの資格取得状況は妥当か。 ・社員教育、顧客データ管理方法、品質管理方法、守秘義務や災害対策等に係る社内基準やマニュアルの策定、セキュリティ対策への組織の具体的な取組状況は十分か。				やや良い	4点		
	(2) システム概要	提案システムの内容	・パッケージソフトの概要、機能、特徴などが具体的に示され、本市の求めるシステムを構築できる提案内容になっているか。	企画提案概要書(任意様式)	20	20	良い	20点		
	(3) 開発コンセプト	①操作性	・少ない操作で必要な処理ができるよう工夫がされているか。 ・無駄のない効率的な画面遷移ができるか。 ・一連の処理操作は、誰もが利用し易い配慮がなされているか。 ・各種検索画面において、複数の条件を設定した検索ができるか。	様式8-2 様式8-3	50	10	良い	10点		
		②アクセシビリティ	・シンプルな画面構成・分かりやすいアイコン表示等になっているか。 ・直感的な操作が可能なユーザーインターフェースを備えているか。				やや良い	8点		
		③性能・拡張性	・システム利用者がストレスなく利用できるようシステム性能及び高速性の向上や維持のための考え方が具体的に提示されているか。 ・パッケージシステムとしての機能追加、OSのバージョンアップなどシステムの拡張性を考慮したシステム設計になっているか。 ・利用者によるカスタマイズ(画面や帳票レイアウト、データ項目名等)が可能か。				普通	6点		
		④経済性	・長期的な運用に耐え、維持管理費用が低廉となるようライフサイクルコストを考慮した設計となっているか。 ・運用開始後の成分改訂や制度改正があった場合について、容易に対応ができるようなシステム設計になっているか。				やや良くない	2点		
		⑤セキュリティ対策	・システムからの情報漏洩防止について、物理的・技術的な面から十分な対策が講じられているか。(アクセス制限、不正アクセスの検知など) ・データのバックアップ体制は構築されているか。 ・ログイン履歴や操作履歴が確認できるか。				良くない	0点		
企画提案評価	(4) 機能面の充実	①献立変更に対する機動性	・献立変更、食材変更、食材価格変更に機動的に、また容易に対応できるか。 ・上記の都度、1食あたり単価等、関連する項目を必要に応じ再計算できるか。	様式8-4	70	20	良い	20点		
		②食材価格管理機能の充実	・食材の価格履歴の保持等、食材価格を管理する機能が充実しているか。 ・食材価格管理機能等を活用し、食材の予想価格の精度を高めることができるか。				やや良い	16点		
		③利用権限管理	・ユーザグループごとに利用できる機能権限を容易に設定することができるか。				普通	12点		
		④データの活用	・システム利用者が各種登録データ(データベース、マスタ等)を、CSV形式等の二次利用可能なファイル形式により出力することができるか。 ・出力帳票の自由度を高めるため、帳票をエクセルやワード等の編集可能なファイルで出力することができるか。 ・入力ミスなどのヒューマンエラーを低減させる仕組みが備わっているか。				やや良くない	4点		
		⑤ヒューマンエラー防止対策					良くない	0点		
	(5) 業務遂行能力	①システム導入実績	・他自治体における給食管理システム(献立作成・栄養管理機能を含むものに限る。)導入業務委託の完了実績が豊富にあり、本業務を履行できる能力を有すると認められるか。	様式12	75	15	良い	15点		
		②業務遂行の組織体制	・業務遂行の人員や役割が明確に示されており、適正な進捗管理が行える体制が構築されているか。	様式9			10	やや良い		8点
		③業務責任者	・同様のシステムを開発・導入した実績を有する者が業務を担当し、円滑な業務遂行が期待できるか。	様式10			10	普通		6点
		④導入スケジュール	・開発から導入までのスケジュールが作業項目単位で具体的に示されており、実行可能な内容になっているか。	様式8-5			10	やや良くない		2点
		⑤テスト	・本稼働までにシステム利用者による十分なテストが行えるよう、具体的なテスト作業項目やスケジュールが示されているか。 ・テストへの支援内容は十分か。					良くない		0点
		⑥研修	・研修内容・スケジュールは、システム利用者が操作方法等を十分に理解できる内容になっているか。 ・研修への支援内容は十分か。					良い		5点
		⑦保守運用	・問い合わせ対応などの支援が十分あるか。 ・障害発生時の復旧に係る対応案が具体的に示されているか。 ・システム利用者の操作習熟のための支援について、システム導入時だけでなく、継続的な対応が受けられるか。					やや良い		4点
		普通	3点							

(6) その他	①システム更改時の支援	・本システムの契約終了時に、追加負担なく、データ移行に必要なデータ抽出及びデータ仕様の開示を行うことができるか。 ・本市の求めに応じ、システム移行等の支援を受けることができるか。	様式8-6	10	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10点 8点 6点 2点 0点		
	②その他	・仕様書に示す項目以外で、有益な提案が積極的になされているか。(例：帳票類の充実など)			5	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない		5点 4点 3点 1点 0点
公共性 (施策反映) 評価	(1) 障害者の積極雇用	・障害者雇用促進法第43条に係る障害者の雇用義務がある業者で雇用する障害者数が法定雇用障害者数以上あるか ・障害者雇用促進法第43条に係る障害者の雇用義務がない業者で障害者の雇用があるか	「障害者雇用状況報告書」又は様式14	15	2	ある ない	2点 0点	
	(2) 子育て支援への取組	・調書に記載された取り組みが、本市の子育て支援施策に適切、かつ、充実した内容であるか。	様式15		2	充実している 普通 不十分	2点 1点 0点	
	(3) 男女共同参画社会づくりへの取組	・調書に記載された取り組みが、本市の男女共同参画社会づくり施策に適切、かつ、充実した内容であるか。	様式16		2	充実している 普通 不十分	2点 1点 0点	
	(4) 若年雇用者育成のための取組	・調書に記載された取り組みが、本市の若年雇用者育成施策に適切、かつ、充実した内容であるか。	様式17		2	充実している 普通 不十分	2点 1点 0点	
	(5) 更生支援のための取組	①保護観察所への協力雇用主登録	・保護観察所への協力雇用主としての登録があるか。		保護観察所への協力雇用主としての登録を証する書類(写)	2	ある ない	2点 0点
		②刑事施設出所者等雇用	※保護観察所への協力雇用主としての登録がある場合に限る ・刑事施設出所者等を雇用するための具体的な受入制度や採用枠等が整備されているか。		様式18	2	充実している 普通 不十分	2点 1点 0点
(6) 労働安全衛生のための取組	・厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けているか	厚生労働省から安全衛生優良企業の認定を受けていることを証する書類(写)	3	受けている 受けていない	3点 0点			
価格評価		60点×参加者中で最低の参考見積金額÷当該参加者の参考見積金額 ※小数点以下切り捨て	様式5	60				
合計		⑦		300				
審査基準点		⑦×100/300 ※小数点以下切り捨て		100				

※審査基準点が50点未満の場合は失格とする。